



**НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ**

Департамент „Национална и  
международна сигурност”

☎ 02 81 10 272, E-mail: [hgeorgiev@nbu.bg](mailto:hgeorgiev@nbu.bg)

## **СТАНОВИЩЕ**

**от проф. д-р Христо Василев Георгиев, ръководител на департамент  
„Национална и международна сигурност“ – Нов български  
университет**

**на дисертационния труд на Станчо Димитров Димитров на тема  
„Алтернативи за трансформация на администрацията на  
изпълнителната власт на Ислямска Република Афганистан“**

**за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по  
научна специалност 05.02.24 „Организация и управление извън  
сферата на материалното производство“**

### **1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем**

Представеният за защита дисертационен труд е посветен на несъмнено значим проблем на политиката на сигурност на Република България. В условията на разрастващ се глобален тероризъм съдбата и бъдещето на тази далечна в географско отношение страна се свързва за дълго време с българската външна политика и политика на сигурност. Като член на единствената действаща регионална организация на сигурност НАТО България бе натоварена с изпълнението на отговорни функции в следвоенното държавно изграждане на тази страна. Действията и инициативите на българската външна политика и политика на сигурност са немислими без натрупана експертиза от изследователската общност. В този смисъл представеният за защита дисертационен труд запълва една съществена празнина в изследванията

на държави и региони, които не са непосредствената среда на българската външна политика и политика на сигурност, но по една или друга причина трайно са свързани с нея.

Актуалността на дисертационния труд се допълва и от сполучливия сравнителен анализ на изграждането на държавната администрация на тази страна с други държави, намиращи се в сходната ситуация на държавно изграждане- Косово и Ирак. В теорията не стихват споровете за това успех или провал са усилията на международната общност след края на „студената война“ за държавното изграждане след конфликт и представеният дисертационен труд дава свои самостоятелни отговори на този важен не само в теоретично отношение въпрос.

Актуален е анализираният въпрос и от гледна точка на противоречивите и често пъти непочиващи на реални знания виждания на българските политически партии за позицията ни спрямо Афганистан, което пречи на изработването на консенсус за трайна политика спрямо тази страна.

Представеният за рецензиране дисертационен труд е плод на добросъвестна изследователска дейност на докторант с теоретически и специализирани познания в тази област, придобити като резултат от задълбочена научна самоподготовка, богат практически опит в тази страна и проведени теренни изследвания.

## **2.Обща оценка на достойнствата на дисертационния труд.**

Дисертацията се състои от увод, три глави и заключение. Обемът ѝ е 253 страници, съдържанието на всяка от главите е подробно изложено в отделни параграфи като в края на всяка глава са направени конкретни изводи, които представляват обобщения и оценки по разглежданата проблематика. В текста са представени 12 таблици и 16 фигури.

Библиографията обхваща 82 заглавия на кирилица и латиница и 27 интернет-източника.

Структурата на дисертационния труд е логична и обоснована, научният анализ е последователен и включва като обект както познати, но несистематизирано изследвани проблеми, така и на нови, по-слабо изследвани проблеми.

Положително следва да бъде оценен добросъвестния научен анализ на докторанта, добрия и разбираем стил на писане и добрата литературна осведоменост на кандидата.

Дисертационният труд представя докторанта като ерудиран, интелигентен, трудолюбив и добросъвестен изследовател, подходил отговорно към дисертационното изследване. Широката обща култура на докторанта, познанията му за различни области на научното знание – политология, управление, сигурност - са му дали възможност да създаде научен продукт, отличаващ се с висока информираност, задълбоченост и критичен поглед върху тенденциите в изследваната област. В дисертацията е използвана и широка гама от изследователски методи.

Към формулираните дотук положителни страни на композиционното изграждане и методологията на дисертационния труд следва да се добави и положителната оценка на изложението, което съчетава в логическо единство факти, анализи, изводи и препоръки. По този начин докторантът е демонстрирал задълбочено познаване на обекта и предмета на изследване. Стилът на изложение е научен и разбираем, текстът на дисертационният труд коректно ограничава авторовите изводи и анализи от използваните текстове на други автори.

Посочената по-горе изворова и изследователска база представляват добра основа за разрешаване на поставените изследователски задачи. Във всяка от трите глави докторантът е разрешил определена изследователска задача.

### **3. Характеристика на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд. Достоверност на материала.**

Научните приноси на докторанта могат да бъдат открити и в трите основни направления, изискуеми при оценката на дисертационен труд: новост в науката, обогатяване на съществуващи знания, приложение на научните постижения в практиката. Изразявам пълно съгласие с формулираните от докторанта основни научни приноси.

Резултатите от научните изследвания са практически приложими като лекционни и учебни материали.

Според рецензента авторът е успял да докаже работната си хипотеза, формулирана в дисертационното изследване.

### **4. Оценка на публикациите по дисертацията и авторството**

Публикациите свързани с дисертационния труд са 7 (седем). Представените публикации отразяват съществени части от изследването и отразяват получените научни резултати, каквито са изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България.

### **5. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта**

Докторантът познава литературната и нормативна основа на изследвания проблем. Библиографията съдържа 82 заглавия на кирилица и латиница, които съставляват най-съществена част от публикуваната научна литература по проблематиката.

### **6. Оценка за автореферата**

Авторефератът отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд. Направен е съгласно изискванията на ЗРАСРБ.

## **7. Критични бележки и препоръки**

Запознавайки се с дисертационния труд, считам, че в него има известни диспропорции в композиционното отношение. В стремежа си да направи обективна съпоставка на процесите на изграждане на администрацията на Афганистан с тези на съпоставими държави като Косово и Ирак дисертантът е допуснал пространни, самоцелни и понякога нерелевантни към темата анализи на спецификата на държавното изграждане тези две страни, които намаляват теоретичния заряд на изследването.

## **8. Мотивирано предложение.**

1. Представеният за защита дисертационен труд има характера на завършено научно изследване. Получените научни резултати имат приносен характер, което ми дава основание да считам, че дисертационния труд отговаря на Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение.
2. Предвид на гореизложеното с пълна убеденост изразявам положителна оценка на дисертационния труд на Станчо Димитров Димитров, докторант на самостоятелна подготовка към факултет „Международна икономика и администрация” при Варненски свободен университет „Черноризец храбър” и препоръчвам да му бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“.

15.07.2013 г.

**Рецензент:**

**/проф. д-р Христо Георгиев/**