

**СТАНОВИЩЕ**

**ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН**  
**„ДОКТОР” ПО НАУЧНАТА СПЕЦИАЛНОСТ “ПОЛИТИЧЕСКА**  
**ИКОНОМИЯ”**

**ПО ОБЯВЕНА ПРОЦЕДУРА ОТ ВСУ „ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР“**

**1. Обща информация**

Изготвил становището: проф. д.ик.н. Димитър Канев Канев, ВСУ „Ч. Храбър“ - Варна

Основание за написване на становището: заповед на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” №1980 от 02.06.2014 г. за назначаване на научно жури

Автор на дисертационния труд: Венелин Кръстев Терзиев

Тема на дисертационния труд: „ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА АКТИВНИТЕ ПОЛИТИКИ И ПРОГРАМИ ВЪРХУ ПАЗАРА НА ТРУДА“

**1. Оценка на резултатите и приносите на кандидата**

Представеният труд е посветен на актуален и дисертабелен проблем, който има важно значение за управлението на българския трудов пазар и реализацията на целите на социалната политика. Авторът познава в детайли обекта и предмета, които изследва, умее да откроява нерешените и частично решени проблеми и преследва ясно определени цели и задачи. Работата се основава на значителна теоретична литература и богати емпирични източници.

Структурата и съдържанието на дисертацията отговарят на законовите

изисквания и утвърдените норми. Стилът на изложението е ясен, а оформлението е на добро ниво. Библиографията е съставена коректно, а използваните източници са цитирани съгласно изискванията на БДС. Авторефератът правилно отразява основните положения на дисертацията. Направен е съгласно изискванията и отговаря на законовите норми за обем и съдържание.

Дисертацията съдържа научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос, изразяващ се в обогатяване на съществуващите знания относно функционирането на пазара на труда и социалните защитни мрежи и прилагане на научните постижения в практиката на социалното управление. Съдържанието на дисертацията, авторефератът, както и работата ми като научен ръководител на докторанта, създадоха у мен убеждение, че трудът е самостоятелно дело на автора.

По-конкретно приносът на автора се изразява в:

1. Анализирани са от теоретични и практични позиции състоянието и трансформациите в основните обществени системи за социално включване и социална сигурност на населението и по конкретно пазара на труда в периода на преход от 1990г. до 2013г.

2. Установени са основните предпочитания на безработните лица в трудоспособна възраст, получаващи месечни социални помощи, към трансформирането на социалните помощи в доходи от труд.

3. Изследвано е отношението на основните институционални звена, провеждащи държавната социална политика по отношение на заетостта и безработицата, а също така отношението на НПО към програмата и тяхната готовност за разпределението на функциите между държавата, общините и НПО при осъществяването и финансирането на програмата, възможните проблеми и конфликтни точки.

4. Систематизирана е информацията за действащите програми за трудова заетост, анализирани са съществуващите добри практики, както и тяхното въздействие на регионалните и националния пазар на труда.

## **2. Критични оценки, забележки и препоръки,**

Критичните ми бележки към работата са следните:

1. Въпреки несъмнените си обща култура и подготовка, познаване на състоянието на проблема и способност да генерира идеи, авторът не формулира научен проблем и изследователски хипотези. Това са основополагащи елементи на всяко научно изследване, върху които следва да се изграждат неговите цели, задачи и структура. Отсъствието им не позволява изследването да се фокусира и съществено намаляват научната му стойност.
2. Не са заявени претенциите на автора за научни и научно-приложни приноси.
3. Теоретичният обзор в първа глава не е достатъчно аналитичен и критичен. Слаба е връзката между представената теория и емпиричната част на изследването.
4. Отсъства оценка на ефективността на разглежданите политики и програми, което е ключов елемент при икономическата им оценка. На много места предложените мерки и препоръки за правителствената политика звучат декларативно. Същите не са съпроводени с оценки на тяхното въздействие и анализ на ресурсната им осигуреност.
5. В преобладаващата си част, особено в емпиричната, изследването има характеристиките и използва понятиен апарат, характерни за изследване в научни специалности „Социално управление“ или „Социология“, но не и „Политическа икономия“.

6. Обемът както на дисертацията, така и на автореферата, надхвърля значително установените норми. Дисертацията е над 400, а авторефератът близо 60 стандартни страници. Неумението тезите да се изложат стегнато затруднява ориентацията в идеите на автора.

Посочените критични бележки към дисертационния труд не са от естество, което да омаловажи достойнствата му и да попречи на общата му положителна оценка.

### **3. Заключение**

Гореизложеното позволява дисертационният труд да се приеме като отговарящ на установените норми и изисквания. На това основание становището ми е на Венелин Кръстев Терзиев да бъде дадена ОНС „доктор“ по научна специалност „Политическа икономия“.

Варна, 07.06.2014 г.

Изготвил: 

(проф. д.ик.н. Д. Канев)