

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Александър Иванов Маринов

Член на научно жури, определено със заповед на ректора на ВСУ
„Черноризец Храбър” №2328 от 11.06.2013 г.

Относно: дисертационен труд на тема „Граждански структури и местна власт – практики и проблеми на взаимодействието” с автор **Веселина Тонева Жекова**, докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Администрация и управление” на факултет „Международна икономика и администрация” на ВСУ „Черноризец Храбър”, за получаване на образователната и научна степен „доктор” по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство”.

I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представен е **цялостен дисертационен труд** по една все по-актуална и широко дискутирана в българското обществено пространство и в научната литература проблематика, отнасяща се до **взаимодействието между гражданските структури (неправителствените организации с идеална цел) и местната власт.**

Същевременно, поради видимите дефекти на установения модел на публично управление, от една страна, и големите потребности и очаквания на различни общности, от друга, изпълнението на поставените за разрешаване **цел и задачи** в дисертационния труд представлява голямо предизвикателство за анализ, оценки и препоръки със **значим теоретичен и практико-приложен характер.** Те са тясно свързани с обективно съществуващ **обществен проблем**, а именно: несъответствие (дисбаланс) между желаното състояние и реалните резултати на социалните политики в

българските общини. В този контекст резултатите от дисертационното изследване имат потенциален **социално-икономически, управленски, политически и морален ефект.**

В дисертационния труд са отразени **както признати, така и иновативни теоретични и изследователски постижения,** адекватни на целта, задачите и тезата на дисертанта за съществуващия, но все още непълно реализиран потенциал на партньорското взаимодействие между гражданските структури и местната власт при проектирането и прилагането на местните социални политики.

Избраната **структура** на труда и неговото основно съдържание са **систематично релевантни** на темата и на формулираните в увода обект, предмет, изследователски проблем, теза, цел и задачи.

В дисертационния труд проличава умението на автора критично да осмисля и анализира теоретичните концепции и практически подходи, да систематизира основните идеи, да представя убедително своята теза и да разкрива възможните бъдещи изследвания и практически приложения. **Практико-приложната (емпирично-изследователска)** част на труда е планирана и изпълнена в съответствие със стандартите на съвременното емпирично социално изследване и сама по себе си представлява реален научен интерес.

По моя преценка, сполучливо е решението в края на всяка глава да бъдат систематизирани съответните изводи. Това създава предпоставка в заключението да се формулира максимално концентрирано обобщение **на цялостните резултати** и на **аргументите**, които доказват в теоретичен и приложен план тезата на дисертанта.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява всички основни елементи на дисертацията, с което откроява ясно постигнатите научни и приложни резултати и приноси. По проблемите на дисертационния труд

докторантът има **четири самостоятелни научни публикации** (от които една в чужбина), където се разработват проблеми, засегнати в труда.

II. ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ПРИНОСИТЕ НА ДОКТОРАНТА

Налице са реални **теоретични и практико-приложни резултати** от дисертационното изследване, по-значими от които са:

Първо. В процеса на доказване на своята теза дисертантът систематизира, анализира и критично оценява **състоянието и тенденциите в развитието на българския неправителствен сектор**. Теоретичното изследване е допълнено от адекватен анализ на нормативния контекст и най-разпространените практики на взаимодействието „граждански структури – местна власт”.

Второ. **Систематизиран и обогатен е концептуалният апарат**, описващ процесите на изучаваните взаимодействия. Изведените понятия, разгледани в тяхната взаимна връзка и обусловеност са в основата на представената от докторанта визия за оптимизиране на партньорството при проектирането и реализирането на местните социални политики.

Трето. От позициите на **системния подход** са изследвани **практиките, проблемите и перспективите** на взаимодействието между местната власт, местната администрация и гражданските структури в община Пловдив, където са концентрирани почти една трета от гражданските сдружения, ориентирани към търсене на решения на проблемите на специфични рискови социални групи.

Четвърто. От тази позиция са изведени **ключови съдържателни акценти на една възможна „Харта за взаимодействие между гражданските структури и местната власт”**, чрез които да се преодоле

констатирания за момента по-скоро декларативен характер на нагласите за такива взаимодействия.

Приемам посочените в автореферата **приноси**, които несъмнено са лично дело на докторанта и смятам, че в съдържателно отношение те реално отразяват неговите постижения.

III. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Изтъкнатите по-горе положителни страни на дисертацията категорично доминират в общата ми оценка за нея. Имам конкретни въпроси, критични бележки и препоръки, които, подчертавам, не поставят под съмнение високото ми мнение за труда. Тяхното изясняване би могло да спомогне за по-нататъшната еволюция на научните търсения на Веселина Жекова. Сред всички възникващи въпроси би отправил към дисертанта поне два.

Първо. Старателно е избегнат партийно-политическия аспект на проблематиката. Но местната власт в края на краищата се формира в резултат на избори, в които основни участници са партиите. Не би ли следвало при това положение да се търсят корените на проблема в способността на партийните представители да взаимодействат равноправно и конструктивно с гражданските структури?

Второ. Много полезно и правилно е въвеждането на изследователски ограничения. Но как гледа дисертантът на прилагането на представения поход в други предметни области на взаимодействието (извън рамката на социалните политики)?

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Основният **извод**, до който убедено стигам, е, че трудът на Веселина Жекова **има реална научна значимост и доразвива и обогатява** съществуващите теоретични знания и практически опит при усъвършенстването на взаимодействията между гражданските структури и местната власт. Подходът и съдържанието на труда показват ясно, че докторантът е способен да осъществява **самостоятелна теоретична и практико-приложна дейност**.

Изложеното до тук ми дава основание да определя дисертационния труд на Веселина Жекова като **отговарящ на изискванията** на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника към него и Наредба № 12 на ВСУ „Черноризец Храбър“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“.

Като член на научното жури давам **положителна оценка** на дисертационния труд „Граждански структури и местна власт – практики и проблеми на взаимодействието“ и на това основание **предлагам** на научното жури да **присъди на Веселина Жекова** образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „**Организация и управление извън сферата на материалното производство**“.

11.08.2013 г.

ПОДПИС:

доц. д-р Александър Маринов