

С Т А Н О В И Щ Е

от

доц. д-р Невянка Кънева,

назначена със Заповед № 770 от 02.06.2015 г. на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ за член на научното жури за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, по научната специалност „Административно право и административен процес

относно

дисертационния труд "Съдебен контрол по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси"

от Марина Михайлова Дойчинова

Представеният дисертационен труд е в обем от 197 страници. Изложението е структурирано в увод, две глави, заключение и предложения за законодателни промени. Всяка глава включва параграфи, които са посветени на ключовите за разглежданата материя въпроси.

Като информационни източници са посочени анализирани в дисертацията български нормативни актове и актове на ЕС, българска и европейска съдебна практика - общо 116. Дисертацията съдържа и библиографско описание на използваната литература със 72 заглавия. Този научен апарат безспорно е индикация за задълбочеността на проведеното изследване.

Темата на дисертационния труд е интересна и актуална поради сравнително краткия период на прилагане на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), както и заради изключителната обществена чувствителност към проблема за конфликта на интереси на лицата, заемащи публични длъжности. Актуалността е обусловена и от обстоятелството, че проблематиката за съдебния контрол, осъществяван по този закон, не е била предмет на цялостно и самостоятелно проучване в българската административноправна доктрина.

В началото на **Глава първа** е направен систематичен преглед на актове на ЕС, свързани с конфликта на интереси в публичния сектор, както и на

решения на Съда на Европейския съюз. По този начин са очертани стандартите, които България като член на ЕС е необходимо да следва в своето вътрешно законодателство. Извършен е сравнителен анализ между релевантните разпоредби в законодателството до 1951 г. и регламентацията в ЗПУКИ. Разгледани са основните проблеми по отношение на съдебното производство, които съдържаха Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси в своята първа редакция. Въз основа на теоретичните постановки за понятието административен процес в широк и в тесен смисъл са посочени специфичните особености на производството по ЗПУКИ, като е обърнато специално внимание на приложимостта на основните принципи на административния процес, регламентирани в АПК.

В Глава втора от научното изследване материята за съдопроизводството по ЗПУКИ е развита като е подходено от общите теоретични постановки за отделните характеристики на административното правосъдие към интерпретирането на материалноправните и процесуални предпоставки на съдебното производство по закона. Този подход дава възможност ясно да бъдат открити особеностите на съдебното производство във връзка с конфликта на интереси, както и да бъдат дискутирани проблемни въпроси, по които авторът изразява ясна и аргументирана позиция. Задълбочено са изследвани проблемите, свързани с процесуално легитимирани лица, с процесуалното качество на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, както и различните основания за незаконосъобразност на нейните решения. Разгледани са същностните характеристики на общото административнонаказателното производство по ЗАНН и спецификите по ЗПУКИ, като са идентифицирани най-често срещаните в практиката проблеми.

Като обща оценка бих искала да посоча, че дисертационният труд на Марина Михайлова представлява цялостно и задълбочено изследване на съдебния контрол, осъществяван по ЗПУКИ с висока степен на актуалност. Проблемите са разгледани като се изхожда от съответните общотеоретични постановки, изразява се аргументирана лична позиция, след което се преминава към същността и приложението на изследваните елементи от съдебния контрол по ЗПУКИ. Прави впечатление умелото приобщаване на релевантната съдебна практика, както и компетентния анализ на хипотези, които представляват правна и фактическа сложност.

Дисертацията разкрива способността на докторанта самостоятелно да идентифицира и изследва значими правни проблеми, както и аргументирано да излага своята позиция по тях.

Дисертационният труд съдържа редица научни резултати, които представляват **приноси в правната наука**, като ще посоча само онези от тях, които според мен са най-съществени:

- представеният дисертационен труд е първото цялостно и задълбочено изследване на съдебния контрол по ЗПУКИ и в този смисъл дисертацията като цяло е принос в българската административноправна доктрина;
- в дисертацията за първи път историческото развитие на нормативната уредба за конфликта на интереси в България е разгледано чрез сравнителен анализ на регламентацията в отменените закони и уредбата в ЗПУКИ;
- принос е изследването на проблемите, свързани с процесуалното качество на прокурора в съдебната фаза на производството във връзка с конфликт на интереси;
- принос в разглеждания труд е анализът на различните основания за незаконосъобразност на решенията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;
- приносен характер имат и направените предложения *de lege ferenda*, които са свързани с усъвършенстване на разпоредбите на ЗПУКИ.

Основните научни и научно-приложни постижения на Марина Михайлова, които имат приносен характер, могат да бъдат оценени като разкриване на съществени нови страни на вече съществуващи проблеми във връзка със съдебния контрол по ЗПУКИ, потвърждение и конкретизация на съществуващи научни знания относно материалноправните разпоредби за конфликта на интереси и приложни приноси във връзка с усъвършенстването на правораздавателната дейност.

Към дисертацията могат да бъдат отправени някои **критични бележки и препоръки**, които не влияят съществено на общата ми положителна оценка за труда.

При предложенията за законодателни промени не е необходима толкова подробна аргументация, доколкото тя е била вече направена на съответното място в дисертацията. За сметка на това липсват някои ценни предложения за промени, аргументирани в изследването (напр.относно анонимните сигнали като основание за образуване на производство, уеднаквяване на сроковете за оспорване решенията на КПУКИ, процесуалното качество на прокурора в съдебната фаза на производствата във връзка с конфликт на интереси), които непременно трябва да бъдат допълнени към посочените в дисертацията предложения за законодателни промени.

Използването на много съкращения, понякога различни за едно и също понятие (напр. „КПУКИ“ и „Комисията“ за Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси), особено в наименованията на подразделенията на дисертацията (§ 5 на Глава първа, както и § 3 и § 5 на Глава втора), затруднява възприемането на изложението. Някои от препращанията под линия се нуждаят от прецизиране (напр. 18-20 на стр. 20, 23 на стр.21,32 на стр.26, 28 на стр.25). Добре би било подразделенията в отделните параграфи да бъдат обозначени по един и същи начин, за да се получи хомогенност на дисертационния труд.

Заключение:

Представената дисертация съдържа редица приноси в административноправната наука и недвусмислено показва, че нейният автор притежава задълбочени теоретични знания по административно право и административен процес, както и способности за самостоятелни научни изследвания. Предвид това, както и на основание чл. 10, ал.1 от ЗРАСРБ оценявам положително дисертацията "Съдебен контрол по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси" и предлагам на Марина Михайлова Дойчинова да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, специалност „Административно право и административен процес“.

15 юли 2015 г.

Член на научното жури:

(доц. д-р Невянка Кънева)