

---

---

## **СТ А Н О В И Щ Е**

**От доц. д-р Мария Нейкова, БСУ - Член на научно жури**

**Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по право във ВСУ “Черноризец Храбър“.**

**Основание: Заповед №770 от 02.06.2015г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“**

**Тема на дисертационния труд: “Съдебен контрол по Закона на предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“**

**Посочени са и четири статии, които са по основни въпроси от дисертационния труд.**

**Област на висше образование: социални, политически и правни науки.**

**Професионално направление: 3.6. Право**

**Автор на дисертационния труд: Марина Михайлова Дойчинова**

**Научен ръководител: проф. д-р Христина Балабанова Декан на ЮФ на УНСС**

## **Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем**

Актуалността на темата е очевидна и се обуславя както от приемането и прилагането на общ закон, регулиращ обществените отношения в областта на конфликт на интереси, така и от международното регулиране на явлението конфликт на интереси, което цели да отговори на предизвикателствата на развитието на обществото и създаване на предпоставки за недопускане на конфликт на интереси във всички сфери на обществения живот.

Значимостта на изследването по темата на дисертацията се определя от актуалността на предмета му, научната му новост и значението на формулираните изводи и предложения *de lege ferenda*.

## **Степен на проникване в проблема и оценка за състоянието на решаването му към настоящия момент**

Докторантът е навлязъл в научния проблем до степен, позволяваща му да проведе необходимите научни изследвания и на тази основа да получи редица значими и полезни научни и практически резултати.

### **I. Относно избраната методика на изследванията**

Възприетият структурен план и подобрите методи и методология за провеждане на научното изследване са избрани удачно, съответстват на тематично изведения проблем и осигуряват постигането на поставената цел. Използваните литературни източници и натрупания богат личен опит са позволили на докторанта да усвои необходимите специфични знания по темата, да проведе задълбочено изследване на предмета и обекта на дисертационния труд и да докаже работната хипотеза, с което постига поставената цел на дисертационния труд.

## **II. Кратка аналитическа характеристика на естеството и достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд**

Представеният дисертационен труд, върху който се градят научните и приложни приноси на докторанта е под формата на цялостно завършено, самостоятелно научно изследване по темата, което му е позволило да направи полезни приноси, изводи и препоръки, както и да изведе и да предложи съществени промени в нормативната уредба на Република България с цел повишаване на ефективността на функционирането и организацията на българската правосъдна система.

Докторантът правилно е отчетел спецификата на обекта и на предмета на изследване в контекста на научния проблем и удачно е подбрал и приложил подходяща методология за провеждане на изследването по темата.

Дисертационният труд на докторанта Марина Михайлова Дойчинова е разработен съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Наредбата за развитие на академичния състав на ВСУ. Структурата на съдържанието е изградена в логическа последователност от увод, две глави както и обобщени изводи по дисертацията. Изследването завършва с обобщение на научните и приложни приноси на докторанта, със списък на използваната и цитирана литература и предложение за законодателни промени. Прави се опит да се запълни съществуващата до този момент празнота в административно-правната наука и практика.

За постигане целите и задачите на изследването докторантът успешно прилага подходящи за целта методи като сравнително-правен и нормативен анализ. Удачно използва сравнителен, теоретичен анализ и синтез.

В сравнителен аспект са разгледани редица проблеми относно правната уредба на други държави, както и обхвата на правна регламентация на конфликта на интереси и съдебната практика по прилагане на закона.

В увода е обоснована актуалността и значимостта на темата и методически правилно и ясно е артикулирана концепцията на дисертационното изследване, обосновани са основните аргументи за избор на обект и предмет на изследването. **Предмет** на дисертационния труд е изследване на **съдебния контрол**, осъществяван от съдилищата по ЗПУКИ.

**Докторантът Марина Михайлова Дойчинова си поставя за цел** да анализира обхвата на съдебния контрол, осъществяван върху актовете на административния орган /КПУКИ/, който осъществява функции по установяване и предотвратяване на конфликта на интереси в публичноправната сфера. В изследването е даден подробен анализ на съдебния контрол при сравнението му със законодателството на ЕС и правораздаването на Съдилищата на Европейския съюз. Определени са характеристиките на административното производство по ЗПУКИ като част от административния процес в широк смисъл.

### **III. Основни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд (същност и характер)**

Дисертационният труд е първото комплексно изследване у нас по въпросите, касаещи съдебния контрол и правоприлагането областта на обхвата на конфликта на интереси. Той съдържа редица приноси към публичноправната теория в областта на административното право и административния процес, които обогатяват съществуващите знания.

Научните и приложните приноси в дисертационния труд отразяват постиженията на докторанта и са важен атестат за неговите научни интереси.

- Сред основните положителни качества на дисертационния труд е безспорната му теоретична и практическа приложимост.
- Изследвани са принципите на законност, съразмерност, недопустимост, злоупотреба с власт, безпристрастност, независимост и др. по Европейския кодекс за добро поведение на администрацията.
- Изяснени са характеристиките на правораздаването, ролята на комисията, включително дейността на КПУКИ като административен орган.
- Направени са предложения за съчетаване на принципите на административното производство по ЗПУКИ и АПК, както и необходимостта от синхронизирането им с европейския административен процес.
- Изследвани се субектите, публичните длъжности в определени групи и техните характеристики, включително и понятията свързани лица, наличност на частен интерес и облага и забраните за преодоляване на конфликта на интереси.
- Специално място е отделено на участието на прокурора в административното производство и възможностите за ангажиране в събирането на доказателства.
- Подробно са развити хипотезите за нищожност и унищожаемост на актовете, наличието на различни пороци и техните последици.
- Направен е детайлен анализ на процесуалното качество на Комисията за конфликт на интереси като страна в административното производство от гледна точка на приложимия закон и съдебната практика. Поставя се интересният въпрос за сложния фактически

състав на нарушение и забрана, на частен интерес или облага и на института за несъвместимостта.

- Направено е предложение за тълкуване на установяване наличието на конфликт на интереси по Глава втора от ЗПУКИ при наличието на три кумулативни предпоставки.
- Разгледани са изискванията за деклариране на несъвместимост и частен интерес при заемане на длъжността, по време на изпълнението, при настъпили промени в длъжността и след освобождаването от длъжност. Изразено е мотивирано становище за премахване на изискването за деклариране на несъвместимостта при заемането на съответната длъжност по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ по този общ закон.
- Анализирана е правната природа на отнемането по чл. 33 от ЗПУКИ като принудителна административна мярка и сходствата и различията ѝ от имуществената санкция, като се предложени законодателни промени.

#### **IV. Оценка на авторското участие в получаването на приносите**

Заявеното авторство от докторанта за извършеното изследване в дисертационния труд, представените по темата публикации, научните и приложни приноси са обосновани, важни и актуални.

#### **V. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите по темата позволяват да се получи по-пълна представа за дисертационния труд, осигуряват необходимата публичност на научните и приложни приноси, както и на авторските постижения.

#### **VI. Използване на получените в дисертационния труд резултати и препоръки**

Приложимостта и ползата от получените в дисертационния труд резултати е видна. Те могат да са полезни за практикуващи юристи, студенти, дипломанти, докторанти, изследователи. Анализирания в дисертационния труд въпроси, имат значение както за развитието и обогатяването на правната наука, така и за практиката. Резултатите от настоящото научно изследване могат да се използват за усъвършенстване на действащото законодателство.

## **VII. Относно автореферата към дисертационния труд**

Авторефератът на дисертационния труд е разработен в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ. В него са изложени основните идеи и синтезираните изводи по дисертацията и вярно отразява постигнатите от докторанта резултати.

## **VIII. Заключение**

Цялостната оценка на научния труд позволява да се направи извода, че той притежава всички необходими качества и отговаря на изискванията за завършена дисертация за присъждане на образователната и научна степен “доктор”. Представената дисертация е актуално и самостоятелно научно изследване, в което са постигнати важни резултати представляващи научен и практически интерес.

**Така изброените качества на представения дисертационен труд, ведно с неговите научни и приложни приноси са основание да го оценя положително и да предложи на уважаемите членове на Научното жури да присъди образователната и научна степен „доктор по право” на Марина Михайлова Дойчинова.**

**Юни 2015г.**

**Член на Научно жури:**

**Доц. д-р Мария Нейкова**