

Юридически факултет
Катедра: Правни науки
Професионално направление: Право
Специалност: Право
Образователно-квалификационна степен: Магистър

ОПИСАНИЕ НА ЛЕКЦИОНЕН КУРС

1. Наименование на курса: **Гражданскоизпълнително производство**
2. Код на курса: LAW 2005
3. Вид на курса: факултативен
4. Ниво: магистър
5. Година на изучаване: V
6. Семестър: X
7. Брой кредити: 4.5
8. Име на лектора: Христина Калчева
9. Резултати от обучението за дисциплината: Дисциплината разкрива начина на защита на всички граждански права и едновременно с това е санкция по повод липса на доброволно изпълнение. Би било немислимо да се изучава тази наука, ако студентът не се е запознал със същността на дисциплината „Гражданско процесуално право” – алма матер в Юридическото образование.
10. Начин на преподаване директно: устно и подкрепено с аудио-визуални средства.
11. Предварителни изисквания: Сравнително добро познаване на гражданското материално право.
12. Съдържание на курса: Дисциплината разкрива начина на защита на всички граждански права и едновременно с това санкцията по повод липса на доброволно изпълнение.
13. Библиография:
 - Сталев Ж., Мингова А., Стамболиев О., Попова В., Иванова Р., Българско гражданско процесуално право, С., 2012.
 - Стамболиев О., Доказването в гражданския процес, С., 2010.
 - Цачев Л., Изпълнителното производство по ГПК. София, 1994.
 - Мутафчиев Г., Изпълнително производство. София, 2001.
 - Граждански процесуален кодекс.
14. Планирани учебни дейности и методи на преподаване: лекции.
15. Методи и критерии на оценяване:
 - “Отличен”: Студентът показва всестрани и задълбочени знания, дава обосновани и точни отговори по въпросите, умело, логично и точно излага мислите си. Висока степен на критично мислене.
 - “Много добър”: Студентът има пълни и задълбочени познания, притежава практически умения, има логична и задълбочена мисъл, умело си служи с правната терминология. Допускат се отделни езикови неточности.
 - “Добър”: Студентът има знания, притежава практически умения, умело си служи с правната терминология. Преобладава описанието вместо аналитичното мислене. Отговорът съдържа основна информация, но с леко нарушен баланс при представянето ѝ. Доказателственият материал е подкрепен ясно, точно и убедително с цитиране. Допускат се отделни езикови неточности.
 - “Среден”: Студентът отговаря по същността на въпросите с известни затруднения, има недостатъчни практически умения и навици, не винаги излага точно мислите си. Съществуват пропуски и езикови неточности.
 - “Слаб”: Студентът няма необходимите знания, допуска принципни грешки. Недостатъчен обем от информация. В представянето на информацията липсва аргументация. Наблюдават се груби езикови грешки.
16. Език на преподаване: български.
17. Практика: няма.