

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Георги Стефанов – член на научно жури
по конкурс на ВСУ “Черноризец Храбър” за заемане на
академичната длъжност “доцент” по ш. 05.05.08. –
гражданско и семейно право (търговско право),
обявен в ДВ, бр.38 от 21.05.2010 г.**

I. В конкурса участва гл.ас. д-р Антон Кирилов Грозданов от Катедра “Правни науки” при Юридически факултет на ВСУ “Черноризец Храбър”.

От приложените документи е видно, че д-р Грозданов има необходимата педагогическа подготовка за заемане на академичната длъжност “доцент”, тъй като последователно е придобил научните звания “асистент” (през 2001 г.), “старши асистент” (през 2005 г.) и “главен асистент” (през 2008 г.). С това са изпълнени и изискванията на чл.24, ал.1, т.2, б.”а” ЗРАСРБ и чл.53, ал.1, т.2, б.”а” ППЗРАСРБ. Преподавателската дейност на кандидата е в съответствие с обявения конкурс, тъй като той е асистент по “Търговско право” и по правни дисциплини, които са креации на Търговското право – “Застрахователно право”, “Международно търговско право” и “Търговска несъстоятелност”.

II. Кандидатът е представил за участие в конкурса една монография, шест статии и два доклада, като всичките са издадени след придобиване на ОНС “доктор”. Публикациите са основно в печатни издания на ВСУ “Черноризец Храбър” и на Съюза на учените – гр. Варна.

Хабилизационният труд “Договорът за влог в публичен склад. Университетско издателство на ВСУ “Черноризец Храбър”, 2010 г.” е първото цялостно изследване в монографичен план на този договор в нашата търговскоправна доктрина.

Като принос на автора може да се определи изясняването на правната същност на договора за влог в публичен склад като самостоятелен, формален, възмезден, двустранен и реален договор, както и на способите за неговото сключване. Интерес съставлява и съпоставката с договора за влог по ЗЗД, както и сключението, че договорът за влог в публичен склад не може да се сключи като договор за необходим влог. Анализирани са нормативната уредба на откриването, функционирането и закриването на пристанищните складове, складовете за зърно, данъчните складове, митническите складове, свободните складове, като е специфицирано качеството на страните по договорите – влогодател и влогоприемател.

Подкрепа заслужават също анализът и изводите на автора по отношение правата и задълженията на влогодателя и влогоприемателя, както и тези за същността и видовете складови записи и тяхното прехвърляне и залагане.

Достойнство на хабилизационния труд е изясняването на отговорността на страните по договора за влог в публичен склад. Тя е анализирана диференцирано с оглед неизпълнените от влогоприемателя задължения – за липса на вложената стока, при нейно погиване или повреждане и при късното ѝ връщане, съответно от неизпълнените задължения на влогодателя – за недаване на сведения относно пазенето на вложената стока, за неплащане на възнаграждение и на сумата по заложния запис. Интерес съставлява и аргументацията на автора за кумулиране на договорната и деликтната отговорност на влогодателя при нанесени вреди по повод влагането на стоката в публичния склад.

Като принос на автора могат да се квалифицират направените от него предложения *de lege ferenda*, които се основават на критичен анализ на действащото законодателство. По редица въпроси авторът аргументира свои становища или изтъква допълнителни аргументи в полза на изложени в доктрината становища, към които се присъединява. В тази насока подкрепа заслужава тезата за съдържанието на законното право на залог върху вложената стока на влогоприемателя, за което се приема, че то обезпечава всички негови вземания срещу влогодателя, а не само тези за възнаграждение и за извършените разходи във връзка със застраховката на стоката срещу пожар, наводнение и земетресение.

Полезни за изследването са и направените в труда сравнителноправни съпоставки (предимно с френското и германското законодателство).

III. Останалите научни публикации, с които гл.ас. д-р Грозданов участва в обявения конкурс, са свързани с преподаваните от него учебни дисциплини. По-голямата част от тях също съставляват научна новост, тъй като разглеждат въпроси, които не са изследвани или бегло са изследвани в теорията. Към тази материя се отнася договорът за стоков контрол и договорът за наем на кораб за определено време, както и защитата на потребителя по договор, сключен извън търговски обект. Разгледаните в представените статии и доклади проблеми имат и важно практическо значение.

IV. По отношение на хабилитационния труд и останалите научни публикации на гл.ас. д-р А.Грозданов могат да се направят и някои критични бележки и препоръки.

В някои свои части хабилитационният труд има описателен характер (напр. по отношение съдържанието на заявленията за

получаване на лиценз или данните, които се включват в регистрите). Същото се отнася и за дължимите такси.

Прави впечатление и сравнително малкият брой публикации в специализирани правни списания – Търговско право, Търговско и конкурентно право, Съвременно право, Правна мисъл и др. Публикуването на статии в тази периодика (особено в първите две списания) е най-малкото препоръчително.


Основно по тази причина е незначителен и броят на посочените цитирания (две от преподавател към същия факултет).

Може да се препоръча също и издаването на учебник, каквато е и практиката за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност “доцент”.

Не е посочено и участие на кандидата в научни проекти.

V. Въпреки направените забележки и препоръки и на основание преподавателския опит и качествата на представените за участие в конкурса научни публикации, може да се даде заключение, че кандидатът гл.ас. д-р Антон Кирилов Грозданов отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност “доцент” по ш. 05.05.08. – гражданско и семейно право (търговско право) по обявения от ВСУ “Черноризец Храбър” конкурс.

10.06.2011 г.

Изготвил: 
/проф. д-р Г. Стефанов/