

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на научните трудове и учебната дейност**

на гл. ас. д-р Елеонора Николова Танкова.

**представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност  
„доцент”**

**в професионално направление 3.7 Администрация и управление  
по специалност**

Организация и управление извън сферата на материалното производство  
(Глобализация на развитието)

**обявен в ДВ бр. 103 от 23.12.2011 за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър”**

Рецензент: чл.кор. проф. д.ф.н. Васил Костадинов Проданов - ВСУ

Настоящата рецензия е изготвена въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 103 от 23.12.2011) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра “Администрация и управление” към Факултет “Международна икономика и администрация”. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРА-СРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

### **1. Общо представяне на получените материали**

За участие в обявения конкурс е подал документи **единствен кандидат**:

Гл. ас. д-р Елеонора Николова Танкова от ВСУ «Черноризец Храбър»

За участие в конкурса кандидатът гл. ас. д-р Елеонора Николова Танкова е представила списък от общо 9 заглавия, в т.ч. 4 публикации в български научни

издания, 1 в чуждестранно научно издание, 1 студия, 1 монография, 1 учебно пособие, автореферат на дисертационен труд. От тях осем научни труда за рецензиране са извън дисертацията. Представени са и документи за шест научни и научно-приложни разработки, част от тях са приети от Академичния съвет. Отделно има информация за участие в пет научно-изследователски проекта. Представени са пълните съдържания на публикациите, което дава възможност за тяхната оценка и рецензиране.

## **2. Данни за кандидата**

Елеонора Николова е магистър по история на Руския държавен педагогически университет в Санкт-Петербург. Получила е докторска научна степен по икономика като докторант на самостоятелна подготовка във ВСУ, защитена в Специализирания научен съвет по международни отношения през 2008 г. с дисертация на тема “Европейски предизвикателства пред университетското управление за мотивираност на човешките ресурси”. Специализирала е връзки с обществеността и управление на човешки ресурси в Лийдс Метрополитен университет във Великобритания.

Има стаж като асистент във ВСУ “Черноризец Храбър” от 1999 г. досега като в продължение на пет години е била хоноруван асистент по Обществено мнение и масови комуникации, а от 2004 г. асистент в катедра “Администрация и управление с курс по “Глобализация на икономиката и развитието”. Член е на академичния съвет на ВСУ.

Има опит от участие в четири различни международни проекта по секторните програми “Леонардо да Винчи”, “Грюдвиг”, “Темпус” и по линия на Европейската асоциация на университетите.

## **3. Обща характеристика и оценка на научната продукция на кандидата**

Рецензията се основава на осем научни публикации:

- 1 монография
- 1 учебно пособие
- 5 статии

- 1 студия

Всички публикации са свързани в една или друга степен с проблема за глобализацията, с нейната роля за появата и разгръщането на едни или други проблеми. В тях са засегнати няколко групи проблеми:

- Глобализация на икономиката
- Особености на икономиките и обществата, основани на знанието
- Промени, свързани с човешките ресурси в резултат на разгръщането на глобализацията и обществата, основани на знанието.
- Промени във висшето образование в тези условия.

Монографията е научно рецензирана. Публикациите са в научни издания.

#### **4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата**

Впечатленията, които имам от Елеонора Танкова като асистент и преподавател досега по дисциплината “Глобализация и икономика на развитието” във всички основни специалности на Университета – “Стопанско управление”, “Публична администрация”, “Икономика”, “Международни икономически отношения”, “Счетоводство”. са положителни. Издаденото от нея учебно пособие на тази тема покрива основните теми от тази дисциплина и дава възможност на студентите да овладеят успешно съответните лекции. Представени са характерните черти на глобализацията, историческите корени на глобализацията, основните сфери на глобализацията, ролята на държавите в глобализирания свят, основните глобални актьори, глобалните проблеми и противоречия, връзката на глобализацията с регионализацията.

Кандидатката е актуализирала както лекционния курс, така и презентациите за студенти, редовно обучение, публикувани във “Виртуално обучение”, библиотека на ВСУ.

Специално следва да се отбележат различните форми на нейната ангажираност с реализацията на програмата “Еразъм. Като асистент тя е осъществявала методическо ръководство на изходящи Еразъм студенти, реализиращи мобилност с цел практика в партниращи институции в Германия. Била е научен ръ-

ководител на магистърска теза “Студентската мобилност по програма “Еразъм” – важен фактор за повишаване на професионалната пригодност на студентите “

## **5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата**

Основните научни приноси на кандидатката в нейната монография, студия и статии могат да бъдат подведени преди всичко към две основни рубрики:

*доказване с нови средства на съществени нови страни на вече съществуващи научни области, проблеми, теории, хипотези и пр.;*

*създаване на нови класификации, методи, конструкции, технологии, схеми и т.н.*

Водеща е ролята на нейната монография “Икономика и общество, базирани на знание: Предизвикателства за човешките ресурси” (Варна, ВСУ “Черноризец Храбър”, 2012, 190 стр.) Бих подредил приносните моменти в нея в следните основни групи:

- Сравнителен анализ на различните концепции, свързани с икономиката на знанието и формулиране на комплексно понятие за нова икономика, включващо като основни характеристики – постиндустриално, информационно, иновационно, глобална мрежа.
- Обобщен анализ на различни теории, на основата на които се формулират основните признаци на знанието като икономически фактор: а) участие в производството разпределението и потреблението на продукти и услуги; б) участие в създаването на технологии за производство и управление; в) превръщането му в иновации, от които зависи конкурентоспособността. Изтъква се предимствата на знанието като ресурс, който е неизчертаем по своя характер.
- Сравнение на различни подходи и показатели за дефиниране на понятието “работник на знанието”.
- Преглед на различни дефиниции на понятието “общество, базирано на знанието” и разглеждането му като комплексен феномен, който се отнася не само до функциониране на икономиката, не може да бъде редуцирано до понятието “икономика на знанието”, а включва всички сфери на об-

ществен живот, включително и тези, които не са засегнати директно от пазарна регулация.

- Анализа на взаимовръзките между глобализация и икономика, базирана на знание като се формулират три направления в които глобализацията въздейства върху икономиките на знание: глобализиране на пазарите на продукти и услуги, базиране на знанието, чрез което се реализират икономии от мащаба и формира феномена “глобална средна класа”; стимулиране на разработката и приложението на иновации; премахване на препятствията пред капиталовите пазари и пазарите на труда, което дава възможност за успешна дейност на повече високотехнологични, иновативни, основаващи се на знанието фирми.
- Формулирането на основните вътрешни противоречия, до които води функционирането на икономиките на знанието, а именно: (а) потребност от високо ниво на развитие на техника, технологии и човешки капитал, за да се формират такива икономики, което липсва в голяма част от страните в света. (б) Разминаването между потребността от кадри за икономиката, основана на знание и реалното предлагане на такива кадри. (в) Концентрация на интелектуален и технологичен потенциал в развитите държави, което води до засилваща се поляризация в икономическо отношение между държавите в световен план.
- Формулиране на основни показатели, чрез които да се мери качеството на човешкия капитал, а именно: ниво на професионална квалификация, здравно състояние, организираност на човешките ресурси, мотивираност на човешките ресурси.
- Проучване на проблемите на човешките ресурси в условията на глобализация и икономики, основани на знанието, като на тази основа се характеризира същността на обучението през целия живот и възникването на “обучаващо се общество”, разграничава се традиционният образователен модел от обучението през целия живот.
- На основата на проучване на различни дефиниции на понятието за “глобални умения” се формулира обща дефиниция, в която са изведени три

основни акцента – умения за работа в глобални условия, умения за привличане на хора от различни култури, учения, чрез които човек осмисля и става съпричастен с глобализирания свят

- Това от своя страна дава възможност да се анализира променящата се роля на университета като център на икономиката на знанието с нова академична култура, различна от традиционната академична култура, неговата генеративна и развойна роля., новите изисквания към него, способността му да създава среда на гравитност и да реагира, подкрепя и развива разнообразието, ориентираността му към бъдещето, неговата мисия, стратегия, образователна политика, ключови индикатори, система за управление на качеството, управление, ценности и морал. В този контекст се проучват и правят изводи от разгръщащата се интернационализация на образованието, анализира се развитието на предприемаческия университет, неговото участие в глобалната конкуренция и реакция на пазарните тенденции в търсенето и подготовка на кадри, в глобализацията и транснационализацията на образователния пазар, участието в глобални рейтинги.

Следва да се отбележи, че в свои работи Елеонора Танкова се опитва да прави и по-конкретни анализи, свързани с научно приложни изводи и внедряване на моделите, пренос на опита, свързан с глобалните промени на университетите при подготовка на кадри. Такъв е характерът на нейната работа “Политики и дейности на Варненския свободен университет “Черноризец Храбър” в областта на човешкия капитал”, публикувана в Годишника на ВСУ (том XV, 2009)

Приложен характер имат и нейните работи, в които изследва различните форми на академична мобилност, тяхното измерване и развитие, подготовката на глобални граждани и формирането на глобални умения за европейския пазар на труда, използването на информационни технологии в обучението на кадрите през целия им живот.

## **6. Оценка на личния принос на кандидата**

Когато оценяваме личния принос на кандидатката следва да имаме предвид, че той се опира на добро познаване на литературата, свързана с проблемите на обществата, основани на знанието, както и на основни документи и анализи на международни организации и особено на ЕС, засягащи проблемите на подготовка на кадри от висшето образование, на стратегиите и политиките в тази област. На тази основа тя се опитва да обобщи съществуващите знания по този въпрос, да направи обобщения, да изведе заключения и търси изводи, които имат значение за насоките на промени във висшето образование у нас и практиките на университета, в който тя работи. Получените резултати са резултат на нейните лични усилия и интелектуална преработка на съществуващата литература.

## **7. Бележки и препоръки**

Следва да се има предвид, че проучването на Елеонора Николова може да има по-нататъшно приложение в практиката на реформите на висшето образование в страната. Известно е, че от идването на настоящето правителство вече три години се подготвя нов закон за висшето образование, но досега той така и не се появява. Причините за това са много, но една от важните е липса на интелектуален ресурс, на достатъчно визия, на обобщен опит по тези проблеми от страна на Министерството на образованието, науката и младежта, за да изготви промени, които да съответстват, да бъдат адекватни на опита и успешните стратегии на развитие на висшето образование днес. Затова и като препоръка бих предложил в по-нататъшната работа на Елеонора Николова да продължи проучването на тази проблематика като се има предвид конкретният опит на водещите университети в света в момента и практиките на развитие на най-добрите предприемачески университети. Това е особено необходимо като се знае, че в момента състоянието на висшето образование у нас се влошава, а не се подобрява, но липсва ясна стратегия на развитие в това отношение. Вероятно преди да се изготви нов закон би следвало да се направи стратегия на развитие на висшето образование в страната и на тази основа след това се търси промяна в закона. По-нататъшната разработка от Танкова на тези проблеми би могла да бъде полезна за такава стратегия.

## **8. Лични впечатления**

Познавам Елеонора Танкова от своята лична преподавателска работа. Била е мой асистент в общоуниверситетския курс „Глобализация и икономика на развитието“. Имам впечатление от нея като коректен, дисциплиниран и интелигентен сътрудник. Неслучайно на определен етап пое лично част от лекциите по тази общоуниверситетска дисциплина.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна** оценка и **препоръчам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър“ да избере гла.ас. д-р Елеонора Николова Танкова да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление „Администрация и управление“ по специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Глобализация на развитието)».

2 април 2012 г.

Рецензент:

проф. д.ф.н. Васил Проданов

Г. Варна

\





