

# СТАНОВИЩЕ

за научните трудове и учебната дейност

на

**ас. д-р Галина Димитрова Ковачева**

(ак. дл., н.ст., име, презиме, фамилия)

**представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент”**

**в професионално направление 3.6. Право (Криминология),**

**обявен в ДВ бр. 51 от 07. 07. 2015 г. за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър”**

Разработил: **доцент д-р Александър Иванов БИЛЯРСКИ**

(ак. дл., н.ст., име, презиме, фамилия - месторабота)

**3.6. Право (Криминология)**

(професионално направление/научна специалност)

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 51 от 07. 07. 2015 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра Правни науки към Юридическия факултет на ВСУ. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

## **1. Общо представяне на получените материали.**

**За участие в обявения конкурс са подали документи единствен кандидат:**

**ас. Д-р Галина Димитрова Ковачева, ВСУ „Черноризец Храбър“, Юридически факултет.**

(ак. дл. н. ст. име, презиме, фамилия от научна организация)

За участие в конкурса кандидатката е представила монографичен хабилитационен труд, списък на публикациите си, както и самите публикации по темата, автобиография по образец, справка за дейността си, както и справка за приносите в трудовете си. Заедно с копията на останалите дипломи, приложените документи и материали изпълняват изискванията и дават добра представа за дейността на кандидатката и представляват стабилна основа за оценка на научната ѝ и преподавателска работа във връзка с участието ѝ в конкурса.

Списъкът съдържа общо 18 заглавия (от които 9 за времето след защитата на докторската дисертация на кандидатката), в т.ч. монография, учебно помагало и доклади-публикации в

български научни издания и научни форуми. Представени са и документи (във вид на служебни бележки) за участия във форуми и приети за печат трудове.

*Бележки и коментар по документите.*

Приложените материали ми дават възможност да придобия впечатление за трудовете на кандидатката и да я оценя.

## **2. Данни за кандида**

*Кратки данни за кандидата.*

Галина Димитрова Ковачева е завършила право в Икономическия университет – Варна през 1999 г. И през периода 2000-2001 е изкарала стажа си за придобиване на юридическа правоспособност. След това е била съдебен кандидат, а по-късно е била щрисконсулт (2001-2004 г.). На 24 март е вписана като адвокат във варненската адвокатска колегия. От декември 2004 г. е асистент във ВСУ „Черноризец Храбър“.

## **3. Обща характеристика на научната продукция на кандидата**

*Обща характеристика на трудовете на кандидата. Дава се оценка на научните резултати на кандидата.*

Галина Ковачева насочва вниманието си към съществени проблеми, свързани с борбата с престъпността – а именно престъпността при непълнолетните (в един по-ранен етап от нейната научна работа) и корпоративната престъпност. Общата характеристика на научните ѝ интереси свидетелства за добра ориентация в материята, вероятно дължаща се и на средата, в която тя е извършвала изследванията си. Трудовете ѝ са интересни и съдържат някои приносни моменти. Общата характеристика, която мога да им дам е положителна и заслужава адмицация.

*В кои научни области и по кои проблеми е работил и продължава да работи кандидата. Мотивирано и определено да се каже дали трудовете отговарят на изискванията за академични публикации*

Кандидатката работи с областта на криминологията. Най-съществената ѝ публикация е монографичният труд „Корпоративна престъпност“, Варна 2015. Той несъмнено отговаря на изискванията за академична публикация. Става дума за цялостно научно изследване относно престъпленията, извършани от субекти на стопанска дейност, които могат да бъдат характеризирани като „корпорации“. Това е сфера на престъпна дейност, която е характерна за определена социална и стопанска система, поради което у нас можем да я открием през последните две десетилетия. Имайки предвид цялостната обстановка в съвременна България смятам, че темата е изключително актуална и е добре разработена от кандидатката.

Част от статиите на Г. Ковачева са свързани с темата на монографията и също несъмнено отговарят на изискванията за академична публикация. Други публикации са насочени към преподавателската ѝ работа (учебно помагало и др.).

## **4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата**

*Оценка на учебно-педагогическа дейност на кандидата.*

Нямам конкретни лични впечатления за преподавателската работа на кандидатката. От представената справка се вижда, че тя е преподавала (лекции и семинари) по дисциплината „Криминология“, както и някои свързани с нея специализирани дисциплини (Престъпност при непълнолетните, Организирана престъпност, Организация на превенцията на престъпността и др.). Всичките те представляват интерес и са актуални за подготовката на юристите в специфичната българска среда.

В този смисъл смятам, че имам основание да дам положителна оценка за преподавателската дейност на Галина Ковачева, макар и да нямам лични впечатления от нея, доколкото не съм от същото висше училище.

## **5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата**

*Оценяват се научните и научно-приложните приноси на кандидата, като се заяви ясно какъв е характерът им: нови теории, хипотези, методи и др.; обогатяване на съществуващи знания; приложение на научни постижения в практиката и реализиран икономически ефект.*

В предложения труд приносен характер имат:

- 1) национално репрезентативно изследване на НОХД, свързани с корпоративната престъпност и опита за дефиниране на този феномен;
- 2) териториално документално изследване на същия феномен в съдилищата на гр. Варна на НОХД;
- 3) изследване на решения на ВКС по наказателни дела, отнасящи се до корпоративната престъпност;
- 4) изследване на дела на Европейския съд по правата на човека;
- 5) контент-анализ на журналистически материали по проблема, предмет на изследването.

## **6. Бележки и препоръки**

*Посочват се критични бележки, отправени към рецензираните трудове по отношение на: постановка; анализи и обобщения; методично равнище; точност и пълнота на резултатите; литературна осведоменост .*

Към един труд винаги могат да бъдат направени бележки и препоръки, особено с оглед на последващо доразвиване на темата. Аз също бих могъл да направя някои, но не смятам, че има такива, които е необходимо да бъдат включени в настоящото становище.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Дава се общо заключение за представените научни трудове.*

Научната продукция на кандидатката дава добра представа за нейните изследователски и академични интереси, както и за възможностите ѝ за научна работа. Бих казал същото и за преподавателските ѝ възможности, доколкото за тях мога да съда по предоставените ми ма-

териали. Изследователската работа на Галина Ковачева е целенасочена и единна, което ми дава основание за положителна оценка.

*Изразява се еднозначна позиция – подкрепя или не, заемането на съответната академична длъжност от кандидата.*

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна** оценка и **препоръчвам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да избере ас. д-р Галина Димитрова Ковачева да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление **3.6. Право (Криминология)**.

16 ноември 2015 г.

Изготвил становището: .....

(доц. д-р Александър Билярски)