

РЕЦЕНЗИЯ

на научните трудове и учебната дейност

на главен асистент д-р Галина Великова Милева,

представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност

„доцент”

в професионално направление 9.1. Национална сигурност по специалност

Организация и управление извън сферата на материалното производство

(Защита на културното наследство),

обявен в ДВ бр. 103 от 23 декември 2011 г. за нуждите на ВСУ „Черноризец

Храбър”

Рецензент: професор д.ик.н. Владимир Томов Владимиров,

Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"

9.1. Национална сигурност, Организация и управление извън сферата на
материалното производство

Настоящата рецензия е изготвена въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 103 от 23 декември 2011 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра "Сигурност и безопасност" към Юридически факултет. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”.

Процедурата по конкурса е коректно спазена.

1. Общо представяне на получените материали

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат: главен асистент д-р Галина Великова Милева от Варненски свободен университет "Черноризец Храбър".

За участие в конкурса кандидатът д-р Галина Великова Милева е представила списък от общо 5 заглавия, в т.ч. 4 публикации в български и

чуждестранни научни издания и научни форуми и 1 монография. Приемат се за рецензиране 5 научни труда, които са извън дисертацията.

2. Данни за кандидата

Д-р Галина Великова Милева работи като асистент във ВСУ "Черноризец Храбър" от 1997 г. От 2006 до 2009 г. е докторант на самостоятелна подготовка.

През 2009 г. придобива образователната и научна степен "доктор" по научна специалност "Организация и управление извън сферата на материалното производство".

Водила е лекционни курсове по шест дисциплини и семинарни упражнения по 15 дисциплини. Общо е публикувала 1 самостоятелна монография, 1 монография в съавторство, 1 монографично изследване за използване в учебния процес, 18 статии и студии в страната и 9 публикации в чужбина, самостоятелни и в съавторство. 8 доклада изнесени у нас и в чужбина.

В настоящия конкурс участва с 5 публикации, от които 1 монография.

Участва в национални и международни проекти. Работи по учебни планове и програми. Организира учебната дейност по магистърски програма "Подготовка на силите и средствата за действия при неконвенционални кризи".

Работи в комисии по изготвяне нормативни и акредитационни документи във ВСУ "Черноризец Храбър".

3. Обща характеристика и оценка на научната продукция на кандидата

Приемам за рецензиране и оценка всички научни трудове, с които кандидатът гл.ас. д-р Галина Милева участва в конкурса: 1 монография и 4 статии, от които 1 статия и 1 доклад под печат. Приложени са документи потвърждаващи издаването им.

Монографията (П.1) „Изследване на сигурността на недвижимото културно наследство (методически основи на студентското научно-практическо проучване)” е постижение, което има широк спектър от достойнства и приложения.

Посветена е на опазването на културното наследство, което е специфичен обект на защита. В научно отношение считам, че в него са направени обобщения, които имат методологично и теоретично значение. Те позволяват да се придобиват нови знания за сигурността.

Това се потвърждава от приложените изследвания на студенти, които допринасят за обективно разкриване на съществуващото състояние на недвижимо културно наследство в страната. В тях виждам изявен научен подход на анализ и синтез, на наблюдения и формализация на обектите на изследването.

Практическото приложение на монографията е в две направления.

Първото се изразява в предоставяне на студентите на учебно и методично ръководство за разработване на курсов проект по дисциплината "Защита на културното наследство".

Второто приложение е за специалисти от практиката, които могат да използват монографията в свои изследвания и в обосноваване на програми за опазване на обектите на недвижимото културно наследство.

Считам, че монографията е с научно-приложен и методичен принос, който е с конкретна област на приложимост.

Разширява се терминологичният апарат, като се внасят оригинални тълкувания и доказателства на общоприети в националната сигурност понятия.

Монографията е добре обмислено и представено съвместяване на научен труд и учебно пособие.

Статия (II.3) „Ефективното използване и опазване на недвижимото културно наследство, като стратегически ресурс за развитие на културния туризъм в България” разкрива логическата верига „ценности – опасности – защита”.

Тя се акцентира за конкретно явление – пожар, но отразява и някои често срещани прояви на вандализъм, графити и други разрушителни действия.

Установява се липсата на статистически данни за такива случаи и се прави препоръка по силата на регламенти на Съвета на Европейския съюз

системно да се изследват рисковете, които застрашават физическото състояние, икономическата и културна стойност на наследството.

В статия (II.8) „Знанието за риска като проблематика в обучението на специалисти в българските университети”, в съавторство с д-р Ст. Минева, се прави обзор на изучаването на риска в българските университети.

Разкрива се, че обучението на студенти от специалност "Защита на националната сигурност" и ВСУ "Черноризец Храбър" като институция, изпреварва останалите в страната.

Търси се информация, която е публикувана на сайтовете на университетите, а след това и анотации, които са достъпни. В обширна таблична форма са обобщени университети, специалности и дисциплини по риска. Правят се препоръки за повишаване на качеството на обучение. Разкрива се професията на риск-мениджърите, която е перспективна и заслужава по-голямо внимание в нашата страна.

"Застраховането на недвижими културни ценности – състояние, проблеми, перспективи” (II.9) е докладвана на Научна сесия 2011 на Национален военен университет „В. Левски” и е под печат.

Извежда се идеята, че недвижимите културни ценности следва да са обект на защита на националната сигурност. Контретно се анализира и споделя европейската практика в застраховането.

Стига се до извод, че у нас и на европейско равнище застраховането на недвижимите културни ценности не се използва достатъчно пълноценно.

Препоръчва се да се разшири, тъй като е ефективен начин за запазване на културното наследство.

Статия (II.11) „Teaching Ecotourism – a Factor for Development of Innovative Tourist Product” е под печат. Докладвана е на Международна научна конференция по хотелиерския, ресторантьорски, туристически и изложбен бизнес в Киев.

В статията е представена идеята и съдържанието на на проект „Да се научим на екотуризм” по програма „Обучение през целия живот”,

подпрограма „Грудвиг”. Проектът е ефективно средство и план за обучение по развитие на екотуристически бизнес в отдалечени райони.

Докладът е под печат, но е съпроводен със съответни удостоверяващи документи.

Д-р Галина Великова Милева е обхваща в своята научна дейност широк кръг от проблеми на националната сигурност. Това личи от приложената справка за публикациите ѝ, част от които бяха представени по-горе.

Основното направление до 2009 г. е организация и управление на защитата от пожари на недвижимите паметници на културата. С него е свързана дисертацията и работата ѝ по европейски проект.

На него е посветена значителна част от публикациите ѝ.

В по-ранен стадий публикува в областта на информационното осигуряване на националната сигурност, по дефиниране на риска и свързаните с тях теми. Впечатленията ми са, че продължава да изследва проблемите на защитата на културното наследство.

Намирам, че трудовете с които се кандидатства отговарят на изискванията за академични публикации. Те са с точно формулирана актуалност, цел и задачи, познаване на състоянието на проблема, методика и изследвания, резултатите от които се анализират и се правят заключения.

Прилагат се доказани научни методи и чрез системен анализ точно се извеждат най-важните аспекти. Дават се препоръки за решаване и за постигане на резултати, отговарящи на съвременните постижения. Стилът на изложението е издържан. Коректно се използват цитираните автори. Начинът на оформяне на публикациите съответства на академичния стил и формат.

Характеристика за научната дейност на д-р Галина Милева е и участието ѝ в международни и национални научни форуми. Тя е участвала в 22 конференции.

Основна част от тях са посветени на проблемите на националната сигурност и нейни частни области, каквото е защитата на културното наследство, екологичната сигурност, пожарната и аварийна безопасност, управление в извънредни ситуации и защита на населението.

Кандидатът следва последователно проблематиката на националната сигурност, което за мен е осмислена насоченост в научната работа.

Д-р Галина Милева проява мениджърски качества, проявени като организатор на годишната среща и конференция по проект COST Акция С17: Built Heritage: Fire Loss to Historical Buildings през 2004 г. във ВСУ „Черноризец Храбър” с над 70 участници от шестнадесет европейски страни, Израел, Турция и Русия.

Съставител е на два сборника от научни конференции:

1) Built Heritage: Fire Loss to Historical Buildings, International Workshop Proceedings, 9-11 September 2004, УИ ВСУ, В., 2006.

2) Подготовка на кадри с висше образование за МВР през XXI век по: Защита на националната сигурност, Управление на фирмената сигурност, Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, Пожарна и аварийна безопасност, УИ ВСУ, В., 2003, с. 112.

Това е индикатор и същевременно потвърждение не само за споменатите управленски качества, но за научните й резултати, за познаване на детайлите на проблемите на националната сигурност.

4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата

След назначаването й през 1999 г. за редовен асистент по дисциплината „Информационно-аналитично осигуряване на защитата на националната сигурност”, д-р Галина Милева провежда семинарни и практически занятия по 20 учебни дисциплини със студенти от специалностите „Защита на националната сигурност”, „Управление на фирмената сигурност”, „Защита от аварии и бедствия”, „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред”, „Право”, „Публична администрация”, „Икономика”. В тях е вложен много труд и усилия за адаптиране към всяка една от дисциплините.

Имам преки впечатления за преподавателските й умения, които прояви като асистент по "Оценка на риска". В работата си бе много точна и старателна.

Това становище се споделя от всички лектори и нейни ръководители, с които съм коментирал учебната дейност на д-р Галина Милева.

След присъждане на образователната и научна степен "доктор" води лекции по "Опазване на културно-историческото наследство", „Теория на риска и безопасността”, "Основи на информационно-аналитичната дейност", „Защита на информационните системи”, „Защита на културното наследство” и „Информационна сигурност”.

Тези разнообразни по съдържание дисциплини и това, че се е справила с преподаването е показател за широка компетентност и възможност да изпълнява преподавателските си задължения с отчитане на разнообразието на тематиката.

5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата

1. Теоретично е обоснована методика за изследователска работа на студентите по защита на недвижимото културно наследство и са формулирани правила за изпълнението ѝ чрез разработване на курсов проект (II.1).

2. Усъвършенстван и е развит специфичният категориен апарат в културното наследство и неговата защита (II.1, II.3, II.9).

3. Изведени са обобщения, които са с методично значение в защитата на културното наследство и управлението на риска (II.1, II.8).

4. Доразвита е теорията на учебните дисциплини „Защита на културното наследство” и „Теория на риска и безопасността” чрез усъвършенствани постановки и тези (II.1, II.3, II.8., II.9).

5. Систематизирано е състоянието на обучението на студентите в българските университети по теория и управление на риска и се потвърждава тезата за разширяване знанията им, което се налага от съвременната действителност на глобализация на икономиката и на национална сигурност (II.1, II.8).

6. Анализирани и са систематизирани проблемите на ресурсното осигуряване на елементите на Единната спасителна система на територията на община Варна. Резултатите са приложени при разработване на учебния план на

магистърска програма „Подготовка на силите и средствата за действия при неконвенционални кризи”, обучението по която няма аналог в страната.

6. Оценка на личния принос на кандидата

Познавам стила и начина на научна работа и на публикуване на д-р Галина Милева. Бях рецензент на дисертацията ѝ. Впечатленията ми се потвърждават и в настоящата рецензия. Тя следва строго академичните правила.

Виждам усъвършенстването ѝ като изследовател и преподавател. Вгълбеност, осмисляне в детайли, прецизиране на изразните средства, търсене на доказателства и аналитични обобщения са характерни за научните и учебните ѝ публикации.

Всички резултати са нейно дело. Личи и от самостоятелните ѝ авторски изяви и тези, които са в съавторство.

7. Бележки и препоръки

Имал съм възможност да дискутирам с д-р Галина Милева мои препоръки, към които тя се отнасяла с разбиране и в диалог е отстранявала допускани слабости.

В предоставените ми понастоящем трудове за рецензиране и към дейността ѝ имам следните бележки и препоръки:

1. Считам, че използването на термина "методология" е много ангажиращо и задължаващо. Имам предвид, че е наука за методите в научните изследвания-фундаментални, приложни, комплексни. Изисква да се създаде теорията на тези методи, която да се докаже в конкретни изследвания. Считам, че в трудовете на д-р Милева по-подходящо е да се използва "методика".

2. Привърженик съм на количествени анализи и оценки и препоръчвам в бъдещата си работа д-р Галина Милева да търси възможности за прилагане на такива методи.

3. Препоръчвам да се търсят и да не се спестявам аргументи и доказателства, които да съпровождат изнасяните факти и резултати. Подходящо е да се описват чрез "защото...", "потвърждава се от...", "обяснява

се с ...", "тъй като...", и други подобни лексически форми, които отразяват доказателства.

4. Научните твърдения изискват установяване на причинно – следствени отношения. Ето защо този род връзки е подходящо да се търсят в изследванията и по възможност да бъдат оценявани количествено. Те са значимото доказателство за установени закономерности, които само като тенденции не са достатъчни.

8. Лични впечатления

Споменах по-горе някои впечатления за кандидата д-р Галина Милева. Ще ги потвърдя и допълня с това, че освен зрял и постоянно усъвършенстващ се преподавател, кандидатът е прям и отдаден на работата си.

Д-р Галина Милева умее да работи в колектив и като участник и като ръководител на колектив.

Дипломатично и внимателна е в професионалните си отношения. Тя е търсен партньор, който подхожда творчески към решаване на професионалните въпроси.

Възприема и поддържа нивото на научната критика. Търси доказателствата, истината и обективността в своите изследвания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна** оценка и **препоръчам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да избере д-р Галина Великова Милева да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 9.1. Национална сигурност по специалност "Организация и управление извън сферата на материалното производство".

30.03.2012 г.

Рецензент
(проф. д.ик.н. В. Томов)

