

## РЕЦЕНЗИЯ

на научните трудове и учебната дейност

на гл. ас. д-р Капка Манасиева,

представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в професионално направление 3.7. Администрация и управление по специалност

Икономика, организация и управление (Мода и дизайн),

обявен в ДВ бр. 103 от 23.12.2011 г. за нуждите на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”

Рецензент: проф. д.с.н. Лоретта Петрова Парашкевова – ВСУ „Черноризец Храбър”

професионално направление 3.7. Администрация и управление по специалност „Организация и управление на производството”

Настоящата рецензия е изготвена въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 103 от 23.12.2011 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра „Изкуства” към Факултет „Архитектурен”. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

### 1. Общо представяне на получените материали

За участие в обявения конкурс са подадени документи от **единствен кандидат** гл. ас. д-р инж. Капка Манасиева от катедра „Изкуства”, Факултет „Архитектурен” на **Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”**.

За участие в конкурса кандидатът, гл. ас. д-р инж. Капка Манасиева, е представила списък от общо 12 заглавия, в т.ч. 10 публикации в български и

чуждестранни научни издания и научни форуми, 1 студия, 1 книга, 5 статии и 5 доклада на международни научно-практически конференции и конгреси. Приемат се за рецензиране всички представени научни трудове.

## **2. Данни за кандидата в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент” – гл. ас. д-р инж. Капка Манасиева**

Гл. ас. д-р Капка Йорданова Манасиева е родена на 26.04.1968 г. Завършва Математическа гимназия в гр. Варна през 1986 г. Дипломира се като машинен инженер с магистърска степен по „Техника и технология на текстила и облеклото” в Технически университет, София през 1992 г. През 1994 г. защитава втора магистратура по „Инженерна педагогика” в Технически университет, Варна. През 1999 г. получава допълнителна професионална квалификация в направление „Техника, технология и организация на конфекционното производство” в Технически университет, София. През 2009 г. получава ОНС „доктор” по 05.12.01 „Организация и управление на производството”.

През 1992 г. започва професионалната си кариера като учител в Техникум по облекло, Варна. След 1997 г. последователно е асистент, ст. асистент, гл. асистент във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”. Участвала е в различни международни научни конференции в страната и чужбина. Наградена е с грамота от Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” - 15 години ВСУ „Черноризец Храбър”, 2006 г. и сребърен плакет – 20 години ВСУ „Черноризец Храбър”, 2011 г. Владее добре английски и руски език.

## **3. Обща характеристика и оценка на научната продукция на кандидата**

Представените по конкурса 12 научни труда не са използвани в други процедури. Трудовете са посветени на някои проблемни въпроси на организацията и управлението на предприятията в сферата на модната индустрия. Всички предложени за рецензиране трудове са самостоятелни. 4 заглавия са под печат, като са представени и документи (във вид на служебни бележки) за това.

Гл. ас. д-р Капка Манасиева е представила и всички необходими

документи, удостоверяващи нейната научноизследователска дейност и професионална реализация, в т.ч. и:

- справка за научните приноси;
- справка за установените цитирания (3 цитирания);
- копия от грамоти и сертификати, удостоверяващи научноизследователски постижения и професионално развитие (2 бр.).

Списъкът с публикациите на кандидата за участие в конкурса за доцент е добре структуриран, като заглавията са групирани в зависимост от вида на съответната публикация: монографии и книги, студии, статии, художественотворчески проекти. Смятам че 5 от посочените от кандидата 10 статии всъщност са доклади на различни конференции, а посоченото като монографично изследване заглавие всъщност следва да се приеме като книга.

Основните направления на тематиката на представените научноизследователски трудове и художественотворчески проекти могат да се обобщят по следния начин.

Първото направление е мода и дизайн – списък с публикации А1, Б2, Б5, Б6, Б7, Б8, Б9, Б 10.

Второто направление – гъвкавостта като управленска и организационна задача – списък с публикации А1, А2, Б2, Б3, Б4, Б7, Б8, Б9.

Третото направление може да се асоциира с художественотворческите изяви на кандидата и авторските ѝ творчески разработки – списък с публикации – Г 1, Д1, Д2, Д3, Е1, Е2, Е3.

Гл. ас. д-р Капка Манасиева участва в обявения конкурс с научна продукция, чиито самостоятелен обем възлиза на около 270 стр.

Научноизследователската дейност на гл. ас. д-р Капка Манасиева е фокусирана върху актуалните тенденции в развитието на модата и дизайна. Добро впечатление прави стремежът за популяризиране на получените резултати на утвърдени международни форуми, както и относително немалкия брой художественотворчески проекти, например – проект „Нощ на учените” с Пърформанс „Заедно в търсене на красотата (2010 г.), проект „Шалове” (2010 г.- 2011 г.), проект „Сакото” (2008 г.).

Рецензираните публикации дават възможност да се направи извода, че кандидатът в конкурса притежава познания в горепосочените тематични области.

#### **4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата**

В конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент” гл. ас. д-р Капка Манасиева не е представила учебници и учебни помагала, което следва да се разглежда като пропуск.

Но кандидатът е участвала както в екип за съставяне на учебни планове на специалности „Моден дизайн”, „Мода” и „Мода и мениджмънт в модата” в ОКС „Бакалавър”, така и в екип за разработване на доклади за акредитация на специалности професионално направление „Изкуства”.

Тя е разработила лекционни курсове – 8 бр., от които 5 са дисциплини от ОКС „Бакалавър“ („Конструирание” – 1996 г., „Моделиране” – 1997 г., „Материалознание” – 1998 г., „Реклама в модата” – 2010 г., „Бизнес планиране” – 2011 г. и 3 са дисциплини от ОКС „Магистър“ („Организация на производството” – 2006 г., „Организация и управление на бизнеса с облекла” – 2008 г., „Реклама” – 2010 г.).

Гл. ас. д-р Капка Манасиева е разработила презентации за дисциплините „Реклама в модата”; „Мулаж”; „Бизнес планиране”. За обучение на студентите в специалност „Мода и мениджмънт на модата” тя поддържа лаборатория, ателие по „Конструирание и технология на облеклото” от 1996 г. до днес.

Гл. ас. д-р Капка Манасиева организира представянето на студентска продукция в национални конкурси, панаири и изложения на специалност „Моден дизайн” (Варна 1996 г. – 2012 г., Албена – 1998 г. София – 1998 г, 2010 г., Пловдив – 2005 г., Габрово – 2006 г., Русе – 2010 г.; Германия: Липшат, Дни на България – 2008 г., Монако, Монте Карло – 2011 г.), което свидетелства за полаганите от нея усилия за обвързване на теоретичните знания на студентите с развитието на практическите им умения. Д-р Манасиева е била и ръководител на дипломните работи на студенти от специалност „Мода и мениджмънт в модата”.

Всичко това дава основание да се направи изводът, че кандидатката притежава организационни качества и прилага съвременни форми на преподаване в своята работа.

## **5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата**

Приемам приносите на кандидатката, систематизирани в едноименната справка.

**Първата група** приноси са свързани с **модата и дизайна**. Направен е опит за изследване на същността на модната индустрия на база на анализ на някои въпроси в управлението на модата и шивашкото производство на съвременния етап на развитие на бизнеса. Коментирани са някои тенденции в развитието на модната индустрия и свързаните сектори както и стратегическите приоритети за развитието ѝ. Изследвани са проблеми, свързани с гъвкавостта и иновационното развитие на фирмите от модната индустрия и са направени аргументирани предложения за решения. Кандидатът частично успява да обоснове значението на дизайна днес и проблемите на управлението му както и необходимостта от специфично тълкуване на управлението на дизайна, ориентиран към клиента.

**Втората група** приноси акцентира върху **изследването на гъвкавостта като управленска и организационна задача**. Изследвана е гъвкавостта, като същност и значение за развитието на производството, съвременните подходи при реализиране и усъвършенстването на нейното съдържание в съвременната бизнес среда. Коментирани са характеристиките на гъвкавостта и значението ѝ за фирменото развитие и ефективността на процесите в динамична среда. Изведени са същностните тенденции в развитието на веригата на доставки и е анализиран потенциала на гъвкавостта за подобряване и ускоряване на процесите между фирмите. Анализирана е производствената гъвкавост в условия на динамично потребителско търсене и ориентирано към потребителя, и неговите специфични изисквания. Изяснени са възможностите на производството да осигурява продуктово разнообразие, чрез гъвкавост на ресурси и процеси.

**Третата група** приноси са свързани с художественотворческите проекти на кандидата за заемане на академичната длъжност „доцент”.

Научно-приложните приноси на гл. ас. д-р Капка Манасиева в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент” могат да се определят като обобщение и допълване на теоретични, методологични и емпирични знания за организация и управление на предприятията в модната индустрия.

## **6. Оценка на личния принос на кандидата**

Представените по конкурса трудове са публикувани в няколко национални източници с насоченост по въпросите на организация и управление на предприятията в модната индустрия, например Научно-техническо списание „Текстил и облекло”, списание „Индустриален мениджмънт”. Те са достъпни за използване от специалистите и широката общественост. Всички трудове на кандидата са самостоятелни.

## **7. Бележки и препоръки**

Смятам, че обхватът на научните трудове частично потвърждава приноса и ролята на гл. ас. д-р Капка Манасиева за трансформиране на изследователските резултати по темата на конкурса в систематизирани знания по организация и управление на предприятията в модната индустрия. При това могат да се направят няколко бележки, с характер на препоръки.

Първата, засяга както слабата публикационна дейност на кандидата, така и подходът ѝ при разработване на изследваните проблеми. Книгата (А1 в списъка от научни публикации) с много голямо приближение може да се възприеме като монографичен труд. Тази книга (118 стр.) не притежава както формалните атрибути (дефиниране на актуалността на изследваната тема, обекта и предмета на изследване, изследователския проблем, тезата, целта и задачите, методологията, ограниченията, потенциалните ползватели), така и съдържателните и структурните научно-приложни елементи на едно монографично изследване. Книгата не завършва със заключение, няма изводи и след частите на книгата (те дори не са глави). Представената публикация не се отличава с много добър стил на изложение, научната терминология на места не е коректно използвана, не са

ясни резултатите, получени от иначе безспорно самостоятелната изследователска работа.

Препоръката в това отношение се свежда до необходимост от по-ясно структуриране и ограничаване на обекта на изследване и неговите елементи, което би могло да подпомогне за по-добро фокусиране на бъдещите изследвания на кандидата.

Второ, резултатите от многогодишните изследвания на кандидата са постигнали обхват и значение, но те не са представени с учебници и учебни помагала по водените от нея учебни дисциплини; кандидатът е преподавател от 15 години във ВСУ, а няма нито едно учебно помагало или учебник. Желателно е да бъдат издадени пособия по проблемите на управлението на предприятията в модната индустрия, необходими и несъмнено полезни за обучението на студентите във ВСУ. Издадената книга частично би могла да се използва в учебния процес, но тя не може да замени един пълноценен учебник.

Трето, възприемам положително художествените творби и проекти на гл.ас. д-р Манасиева (Е 1,2,3 – в списъка от научни публикации) и приносят ѝ при проектиране на костюмите на академичния танцов театър при ВСУ, както и за разработване на текстилни продукти за попълване на рекламния фонд на ВСУ. Но все пак кандидатът участва в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” по професионално направление „Администрация и управление”, а не „Изкуства”. За съжаление научноизследователският компонент в дейността кандидата е най-слабият в сравнение с учебно-педагогическата и художествено-творческата ѝ дейност.

Четвърто, кандидатът почти няма публикации, които третираат икономическите проблеми на модата, а те са предмет на конкурса.

Пето, кандидатът няма нито едно представяне на научна конференция, симпозиум или конгрес в чужбина. Тя има участие в научноизследователски проект с партньори от чужбина (Г1 – в списъка от научни публикации), но това едва ли е достатъчно.

Препоръчвам на кандидата сериозно да преосмисли бъдещата си научноизследователска работа.

Бележките, които отправям целят единствено подобряване на научноизследователската дейност на кандидата.

### **8. Лични впечатления**

Познавам кандидата от петнадесетгодишната ни съвместна работа във ВСУ. Това, както и настоящата рецензия ми дават основание да преценя потенциала на кандидата. Гл.ас.д-р Капка Манасиева притежава организационни, анализаторски и педагогически умения.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

След запознаване с представените в конкурса научни трудове и материали и техния анализ, съдържащите се в тях научно-приложни и приложни приноси, правя извода, че кандидатът формално отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент”.

Това е основанието ми да препоръчам на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да избере гл. ас. д-р инж. Капка Манасиева да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.7. „Администрация и управление” по специалност „Икономика, организация и управление (Мода и дизайн)”.

Варна, 26.03.2012 г.

**Рецензент:** .....

(проф. д.с.н. Лоретта Парашкевова)