

**Утвърдил:**  
**Проф. д-р Павел Павлов**  
**(ръководител катедра**  
**„Администрация и управление“)**

**РЕЗЮМЕ**  
**на трудовете**  
**и**  
**справка за образователната дейност**  
**на гл. ас. д-р Красимир Александров Недялков**  
**представени**  
**за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент”**  
**по професионално направление 3.7 Администрация и управление**  
**(Организация и управление извън сферата на материалното**  
**производство (Институционална система на ЕС))**  
**публикуван в ДВ. бр. 103 от 23 декември 2011 г.**

Главен асистент, д-р Красимир Александров Недялков – кандидат за участие в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент” по професионално направление „Администрация и управление”/ Европейска интеграция, институционална система на ЕС /, публикуван в дв. бр. 103 от 23 декември 2011 г. - е с присъдена от ВАК **образователна и научна степен ДОКТОР** по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство” въз основа на защитена дисертация на тема „Институционалната криза на ЕС в контекста на новите реалности”.

*/приложение № 1. – диплома за образователна и научна степен ДОКТОР №33040, 06.04.2009 Г.;*

*/Приложение №.2 – автореферат на дисертационния труд.*

**По темата на дисертационния труд** кандидатът има 5 публикации, в т.ч. една монография, две студии в специализирани научни издания и два доклада на международни, научни конференции.

**За участие в конкурса** д-р Недялков е представил следните **научни трудове и публикации**, след получаване на **образователна и научна степен доктор** :

## **1. Монографии:**

1.1. **„Европейските институции – Еволюция на кризата,** .  
Издавателство „Албатрос“ С; 2012г. Монографията е рецензирана и препоръчана за печат от трима професори от професионалното направление на обявения конкурс / проф. Светослав Ставрев, проф. Петър Христов, проф. Мариана Михайлова / .

Монографията разглежда еволюцията, интердисциплинната същност и управленските аспекти на институционалната система на ЕС в контекста на научното познание и реалностите днес. На анализ и оценка са поставени съществуващи проблеми и нови предизвикателства, характерни за институционалната система на съюза след Договора за реформа на ЕС /Лисабон 2007/. Между тях особено внимание е отделено на глобалната среда и на световната финансова и икономическа криза. Проследена е теоретичната дискусия и са обосновани авторови виждания по две значими оси на научното познание – а/ Пазарните общества и институционалния плурализъм; в/ държавната намеса и жизнеспособните пазарни системи. Направени са изводи за институционалната система на ЕС в контекста на структурните и нормативни последици от институционалния плурализъм, както и на тезите на теорията за конкурентните пазари и за провалите на свободния пазар. Предложени са изводи и възможни решения за модела на европейската интеграция и неговото по-нататъшно институционализиране в няколко направления :

- Държавно регулиране, пазарна икономика и демократична политика;
- Държавна власт, политически пазари и демократична отговорност
- Демокрация, бюрокрация и добро управление
- Нови аспекти на взаимоотношенията национално и наднационално управление.

1.2. **“The institutional crisis of the European union” –**  
*Университетско издателство „Паусий Хилендарски”, 2009, ISBN*  
**978-954-423-561-1**

В монографията са разгледани съвременните аспекти на еврооптимизма и евроскептицизма и факторите, които ги провокират. В този контекст са поставени въпросите за същността на модерната държава и съвременните форми на национализма. От аспект на изводите за генезиса и развитието на европейската идея е оценено значението на Договора от Маастрихт.

2. **Студии** в специализирани научни издания :

*Публикации в е – Journal VFU; © ВСУ "Черноризец Храбър" ISSN 1313-7514; Администрация, управление, икономика /2.1.,2.2.,2.3./*

### **2.1. The importance of the institutions. Why the European system is in crisis or about the meaning of the words; брой 4**

Публикацията поставя на открита дискусия въпроси за важноста на институциите на ЕС. Търси се отговор на въпроси, касаещи ефективността и ефикасността на функциониране на отделните институти, разположени на трите нива на институционалната система на ЕС и сумарния резултат от тяхното взаимодействие и взаимозависимост в рамките на системното цяло.

### **2.2. The failure of a treaty or about the Lisbon fear and the role of the nation state – брой 4**

В разработката е направен анализ на същността на Лисабонския договор, неговите целеви задачи и проблемите, възникнали в хода на изпълнението му. Открити са онези институционални несъответствия и проблеми на управлението, които са резултат предимно на нехомогенността на ЕС, особено след неговото поредно разширяване. Авторът прави връзка между провала на един договор и страха от него, възприеман като следващо ниво на доминиране на наднационалното управление и установяването на нови, общи за всички, „правила на играта”.

### **2.3. The crisis of the European model or about the crossing of the historical mission and the concrete results – брой 5**

Кризата на европейския модел на интеграция се разглежда в контекста на разминаването между историческата мисия и конкретните резултати. От

позициите на системния подход, акцент се поставя за зависимостта между цел и граници на системата. В този смисъл са проследени променящите се цели на европейската интеграция и тяхната адекватност към реалностите на живота. Направен е извод за наличие на разминаване във времето в процесите на предефиниране и актуализация на целите и механизмите, гарантиращи тяхната институционална обезпеченост

**2.4. За характера и тенденциите на институционалната криза на ЕС – изводи от изследване с приложение на експертноаналитични методи – списание „Социология”бр.1;2010 г.**

Студията представя възможностите за приложение на експертноаналитичните методи за оценка и анализ на състоянието на ЕС и неговата институционална система. Приложението на тези методи е осъществено успоредно с използването на богат и разнообразен друг научен инструментариум като:

- формиране и обработка на статистически редове от показатели, касаещиотделни аспекти от социално-икономическото развитие на ЕС като цяло и на страните участнички в него;
- сравнителен анализ и оценка на моделите за икономическо развитие на отделните страни, членки на ЕС и на аналогични страни и региони извън съюза;
- експертни оценки и симулационни игри , касаещи бъдещето на ЕС и прогнозите за развитие на интеграционните процеси

Приложимостта на тези методи и илюстрирана с данни от проведено от автора мащабно проучване, с участието на 73 български и чуждестранни експерти.

**3. Публикации в „Известия на Съюза на учените”**

**3.1. Национализъмът и бъдещето на ЕС *кн.1; 2008 г., раздел „Икономика” стр.57***

В статията са проследени основните форми, в които се проявява национализъмът днес. В исторически план са проследени основанията за възникването му във Великобритания, Испания, Белгия, Италия, Франция.

Направен е извод, че национализмът в интегрираната общност унаследява вътрешните отношения на страните членки на ЕС. Преведени са доказателства за това, че макар и в скрити форми и днес национализмът се запазва в междудържавните и международни отношения. На следващо място са разгледани и сравнително новите му форми на проявление като национализъм на имигрантските общности, икономически национализъм, последици от етнокултурното и етническо смесване.

**3.2. „Институционалната реформа – инструмент за конкурентоспособно членство на България в ЕС” – кн.1; 2011 г., раздел „Икономика” стр. 5**

Обект на анализ и оценка в студията е институционалната архитектура на България в условията на реалното ѝ членство в ЕС. Открити са специфичните особености на тази архитектура от гледна точка на прехода от секторна към всестранна интеграция и новите аспекти на социалното управление като съвкупност от процесите на вземане на решения на всички нива на социално-икономическата система – от супранационално до индивидуално. В контекста на съвременните концепции и алтернативи на институционалната реформа са коментирани ключовите фактори за успех на реформата в България.

**4. Доклади, изнесени на международни, научни конференции:**

**4.1. Институционална политика на България в условията на реалното членство в ЕС - „Административна реформа в Русия и България: сходства и различия”; Международна научно-практическа конференция 14-16 април 2009; Россия; Калуга**

В теоретико- приложен аспект е обоснована потребността от административна реформа като инструмент за повишаване на равнището на публичните и частни инвестиции, устойчив ръст и конкурентоспособност на българската икономика. Вниманието е концентрирано върху три ключови въпроса:

- стратегически избор на подходите , целите и областите на институционалната политика;
- повишаване на приноса на институтите за устойчиво социално - икономическо развитие на страната;
- институционална осигуряване на новите роли на България като външна граница на ЕС.

Между приоритетите на административната реформа в България са посочени такива като - повишаването на административния капацитет, развитието на публично-частното партньорство, съхраняване и развитие на социалния капитал на нацията чрез образование и трудова заетост, техническо и технологично обновление на сектора на административно обслужване и контрол.

**4.2 Компютърно математическо моделиране на глобалното развитие – част 1 – теория; част 2 – приложения** – Любомир Сотиров, Стела Сотирова; Николай Лютов, Красимир Недялков; *научно-приложна конференция с международно участие „Инвестиции в бъдещето – 2009”, раздел ” Международно икономическо развитие” стр.165 – 181; ISBN 978-954-90156-6-9*

В доклада са показани възможностите за приложение на инструментариума на математическото моделиране към основните процеси на глобализацията. Посочени са критерии и показатели за проследяване на трендовете на основни, глобални процеси, възможностите за формализиране и операционализиране на взаимозависимостите между тях. В част втора на доклада са разгледани допустимите области и условия за приложение на математическите модели.

**4.3. Nedyalkova A., Kr. Nedyalkov, T. Bakardjieva, Social Media Tools for Personal Knowledge Management**, INFO 2012, May 14-16,2012, Tel Aviv, Israel

#### **4.4. Доклади от конференции на NISPAcee**

##### **4.3.1. CHALLENGES AND TENDENCIES FOR THE TRANSFORMATION OF THE BULGARIAN ADMINISTRATIVE SYSTEM** – 2009; Бюдова; Черна гора- Prof. Pavel Pavlov, PhD, Co-authors , Krasimir Nedyalkov, PhD; Varna Free University “Chernorizets Hrabar”, Varna, Bulgaria

The paper’s objective is to outline the key challenges and tendencies for the transformation of the Bulgarian administrative system in order to undergo qualitative change for the so called “administration with a human face”. The paper provides an overall evaluation of the status of the Bulgarian administration, examines the performance of the administration and displays the core problems and key areas where fundamental improvements are needed. The study is based on extensive review of public administration reform in Bulgaria, including theoretical researches, sociological surveys, reports and inputs from Bulgarian authorities and external evaluation of expert missions. The research findings and main conclusions justify the paper thesis that the triad «administrative re-engineering – administrative synergy – administrative sustainability» may be used as a theoretical and practical basis of the desired transformation of Bulgarian administration. It will ensure the required administrative convergence of the Bulgarian administration into a reliable unit of the administrative network of the European Union.

##### **4.3.2. THE COMMON AND SPECIFIC IN ADMINISTRATIVE GOVERNANCE OF CHINA AND eu IN TIMES OF CRISIS** – Assoc. Prof. Svetla Mihaleva , Co-authors-Prof. Pavel Pavlov, PhD, Krasimir Nedyalkov, PhD ; 18 конференция на NISPAcee, 12. май 2010; Варшава

На базата на направено изследване и сравнителен анализ са открити общото и различното в дейността на публичната администрация на България и Китай. Обект на изследване са специфичните инструменти, приложени в двете държави по време на криза. Направени са изводи за ефективността на антикризисните мерки и са посочени добри практики, които са приложими и за България.

#### **5. Материали и пособия за учебния процес**

##### **5.1. Институционалната система на ЕС в контекста на новите реалности** – учебно-методическо пособие по дисциплината „Институционалната система на ЕС” ; Университетско издателство ВСУ „Ч. Храбър”;2009г.

Представя обосновка за актуалността на проблема, предмета на основния курс, целите и задачите на обучението, новите неща за академичното познание. съдържа в съкратен обем най-важните моменти от същността и начина на функциониране на институциите на ЕС.

**5.2. Институционалната система на ЕС в контекста на новите реалности** - презентация -106 слайда- в помощ на изучаващите дисциплината „Институционалната система на ЕС“; електронна библиотека на ВСУ – профили на преподаватели; рубрика „виртуално обучение“; раздел” Администрация и управление”

**5.3. Разработени и утвърдени от АС учебни програми за бакалавърска и магистърска степени - 3**

**5.4. Разработена и реализирана програма за провеждане на стаж в реалните условия на институциите на ЕС за студенти, изучаващи европейската интеграция**

**6. Участие в проекти:**

**6.1. Проект „Темпо”** – „Обучението по управление на събитията – потенциална възможност за предприемачество” – програма „Развитие на човешките ресурси и насърчаване на заетостта” - BG2004/016-711.11.01-2009 – участие като експерт при разработване на учебно помагало и провеждане на обучението;

**6.2. Проект «Повишаване на капацитета на туристическия бизнес в Европа»-** програма «Учене през целия живот» ; №2008 – BG 1 –LEO05-00448 – експерт, подготовка на методология за обучение на обучители по управление на събитията и наръчник.

**6.3. Проект „Развитие на капацитета на неправителствения сектор за ефективно партньорство с местната администрация” – Оперативна програма „Административен капацитет”,** № BG051 PO 002/08/2.3.02 – участие като експертпри изработване и комплектоване на справочник за НПО сектора в Североизточна България

**6.4. Проект „ Европейският бизнес – гарант за професионалната пригодност на обучаващите се във ВСУ „Ч.Храбър” .** В резултат на проекта са създадени „бранишови настоятелства” към по-големия брой от специалностите на ВСУ. Същите участват при подготовката на учебните планове и програми, организират влизането на експерти в учебен процес и стажове на студентите във фирми и организации в Германия, Италия и други европейски държави.