

РЕЗЮМЕ

на трудовете на гл. ас. д-р **Кремена Георгиева Андонова**,

по обявения от ВСУ „Черноризец Храбър”
конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по професионално
направление 3.7. Администрация и управление
(Икономика и управление (Интегрирано регионално развитие))
(Държавен вестник, бр. 103 от 23.12.2011 г.)

За участие в обявения от ВСУ „Черноризец Храбър” конкурс за доцент гл. ас. д-р Кремена Андонова представя научни трудове, както следва: монография – 1, студия – 1, учебник – 1, статии – 23, 6 от които в чужбина (в т.ч. след придобиване на научна степен „доктор”: монография – 1, студия – 1, учебник – 1, статии – 17, 5 от които в чужбина). Научните интереси на автора са фокусирани в следните основни направления:

- интегрирано регионално развитие;
- инвестиции и регионално развитие;
- местна конкурентоспособност в контекста на регионалното развитие;
- икономика на публичния сектор.

I. Основните резултати от научните изследвания по проблемите на интегрираното регионално развитие са представени в монографично изследване на автора и 2 статии в национални научни издания:

1. **Андонова, К.** Интегрирано регионално развитие (Теоретични и приложни аспекти), Варна, Унив. изд. на ВСУ “Черноризец Храбър”, 2012, ISBN 978-954-715-517-6 (труд № I-1 от списъка с публикации)
2. **Андонова, К.** Приложни аспекти на интегрираните политики за регионално развитие, Известия на Съюза на учените – Варна, Серия “Хуманитарни науки” 1/2011, ISSN 1310-6376 (труд № II-13 от списъка с публикации)
3. **Андонова, К.** Теоретични аспекти на интегрираното регионално развитие, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър, Серия “Икономика и стопанско управление”, 9/2012, ISSN 1311-9222 (труд № II-16 от списъка с публикации)

Мотивите за избор на темата на монографичното изследване се обуславят от съвременния дебат относно регионалната политика, който се насочва към нейните предимства като интегриран подход за осъществяване на въздействия. Прилагането на този подход на практика осигурява свързване на различните сфери (направления) на общественото развитие, на основата на което се формира подходящата рамка за интегрирани решения, чрез което могат да се генерират определени добавени ефекти:

- определяне на пресечните точки, цели и приоритети между институционално отделените сфери на общественото развитие;
- предварителна идентификация на взаимносвързани проблеми и определяне на ясни и измерими цели за регионално развитие чрез координация между управленските равнища;

- намиране на съвместни решения, които все по-често пресичат териториалните граници, на основата на широки партньорства;
- ефективно използване и съсредоточаване на ресурсите върху ограничен брой ключови приоритети на регионалната политика, определени от европейските и национални хоризонти до 2020 г.

Тези актуални измерения на проблематиката провокират насочването на предметния обхват на монографичното изследване към проучване на европейската визия и националните възможности за формиране на подходящата платформа за реализация на политики за интегрирано регионално развитие. Обект на изследване в посочените трудове са теоретичните и приложните аспекти на интегрираното регионално развитие.

Предлага се актуален прочит на теоретичните възгледи за разглежданата проблематика. Анализира се специфичният понятиен апарат в тази сфера, който в голямата си част е дискуссионен (регион, регионализъм, регионализация, регионално развитие, интегрирано регионално развитие, регионални различия). Направена е авторова интерпретация на интегрираното регионално развитие и свързаните с него основни понятия. Изведени са обективни фактори, които го определят, цели, които преследва, възможни инструменти за реализация. (трудове № I-1 и № II-16 от списъка с публикации)

Доказва се необходимостта и целесъобразността от прилагане на интегриран подход към съвременните предизвикателства на регионалното развитие. Идентифицирани са подходящи области за реализация на интегрирани политики за развитие, на основата на проучени европейски практики в тази сфера. (трудове № I-1 и № II-13 от списъка с публикации)

На основата на ретроспективен и системен анализ на регионалната политика в България е направена комплексна оценка на интегрираната платформа за регионално развитие. Обоснована е необходимостта от понатъшното доразвиване и взаимно обвързване на системните ѝ компоненти – институционална организация, райониране, стратегическо планиране, териториално сътрудничество. (труд № I-1 от списъка с публикации)

Аргументирана е тезата, че необходимият фундамент за интегрирано регионално развитие се осигурява от прилагането на инструментариума на стратегическото развитие. На базата на проблемен анализ на стратегическото планиране на регионалното развитие в ретроспективен и перспективен план са разкрити потребностите от формулиране на интегрирани решения, ангажиращи разнообразни ресурси, институции и политики, чрез постигане на координация на всички политически и експертни равнища. (труд № I-1 от списъка с публикации)

Систематизирани са координационните и субординационните механизми за постигане на интегрирано стратегическо планиране на регионалното развитие. Обосновани са потребностите от действена координация за постигането на единна логическа обвързка между поетите задължения в наднационален план, националните приоритети за комплексно развитие, регионалните потребности на социално-икономическото и пространственото развитие. (труд № I-1 от списъка с публикации)

В резултат на направените проучвания се достига до следните изводи:

- Реализацията на интегрирани политики за развитие е предизвикателна задача – изисква координация и огромна съгласувателна работа, но позволява създаването на широка платформа за обсъждане и формулиране на стратегически решения, които ангажират разнообразни ресурси, институции и политики.

- България и нейните региони трябва максимално да се възползват от възможностите за участие в интегрални стратегии и мрежи, надхвърлящи границите на отделните политики и държави.
- Интегрираните политики позволяват използването на многоаспектни форуми за приемане на по-адекватни регионални решения на общите проблеми, на основата на вече апробирани практики и извлечени поуки. Това реално е смисъла на интеграцията, в противовес на изолацията в собствените териториални граници, ведомства, сектори и политики.

II. В направлението инвестиции и регионално развитие са представени 13 статии, 2 от които публикации в чужбина.

Част от научно-изследователските интереси на автора са насочени към глобализацията и регионализацията на икономиката и инвестиционната дейност, както и към тяхното многоаспектно влияние върху съвременното икономическо и социално развитие на национално и регионално равнище:

1. **Андонова, К.** Европеизация на местната и регионалната икономическа политика на Република България, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър”, Серия “Общество и личност”, кн. 2, Варна, 2001, ISSN 1311-9222 (труд № II-1 от списъка с публикации)
2. **Андонова, К.** Глобализацията и нейните регионални измерения в Република България, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър, Серия „Общество и личност” – сборник с научни доклади „Глобализацията и новата роля на държавата”, кн. 4, Варна, 2002, ISSN 1311-9222 (труд № II-3 от списъка с публикации)
3. **Андонова, К.** Участие на България в глобалните инвестиционни потоци – позиции и предизвикателства, Известия на Съюза на учените – Варна, Серия “Хуманитарни науки”, 1/2008, ISSN 1310-6376 (труд № II-6 от списъка с публикации)
4. **Андонова, К.** Проблемни аспекти на средата за инвестиране в България, сборник с доклади от международна научна конференция “Публичната администрация – предизвикателства и перспективи”, УНСС, 30 – 31 октомври 2008 г., София, Унив. изд. „Стопанство”, 2009, ISBN 978-954-644-070-9 (труд № II-7 от списъка с публикации)
5. **Andonova, K.** Problems in the development of the basis conditions for the attraction of investments in Bulgaria, e-Journal VFU, кн. 5, ВСУ „Черноризец Храбър”, 2012, ISSN 1313-7514 (труд № II-17 от списъка с публикации)
6. **Андонова, К. Г.** Территориально-отраслевой подход в процессе стратегического управления инвестициями в Болгарии”, Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика, 9-й Международной научно-практической конференции, 20-22 апреля 2010 года, Санкт-Петербург, Издательство Политехнического университета, 2010 (труд № III-2 от списъка с публикации)
7. **Андонова, К.** Предизвикателства пред българските региони в контекста на европейското развитие до 2020 г., KSI Transactions on Knowledge Society, A Publication of the Knowledge Society Institute, Volume IV, Number 4, 2011, ISSN 1313-4787 (труд № II-14 от списъка с публикации)

В резюме резултатите от научните изследвания могат да се представят по следния начин:

Изследвани са заплахите за България като страна с ограничен икономически потенциал, в контекста на глобализация и европеизация на социално-икономическото развитие. Високата „отвореност“ на българската икономика я прави особено уязвима спрямо разнообразните кризисни процеси, които протичат в световното стопанство. Очертани са предизвикателствата в това отношение, които основно се свързват със способността за разработване и последователно провеждане на стратегия и политика за адаптиране на националната икономика към изискванията на глобалната конкуренция, за минимизиране на социалните издръжки на глобализацията, за реструктуриране на националния стопански комплекс с оглед по-ефективно участие на страната в международния икономически обмен. Изведено е стратегическото значение на инвестициите – не само като финансов ресурс, но и като носител на съвременни технологии, на модерен организационен и управленски опит. Инвестициите са необходими за превръщането на България в равностоен участник на европейския и глобалния пазар, предлагаш конвертируема и конкурентоспособна продукция. (трудове № II-1 и № II-3 от списъка с публикации)

Това мотивира научните търсения по проблемите на интегрирането на националното стопанство в световната икономика, във формираните глобални пазари на стоки, услуги, технологии, капитал и работна сила. Благоприятните позиции на България в международната икономическа надпревара пряко се определят от участието ѝ в глобалните инвестиционни потоци. (труд № II-6 от списъка с публикации) Анализирани са предизвикателствата пред държавното управление, свързани с формирането на политика в сферата на инвестициите, реализираща стратегическа визия и инвестиционни приоритети, отговарящи на динамично развиващите се съвременни потребности. Проучени са някои от актуалните въпроси в това направление, свързани с осигуряването и поддържането на „дружелюбна“ среда за инвестиране и най-вече с някои нейни проблемни аспекти, като: развитието на модерна администрация, осигуряването на ясни правила, усъвършенстване на базисните условия за привличане на инвестиции, като транспортна инфраструктура, „човешкия капитал“ и др. (трудове № II-7 и № II-17 от списъка с публикации)

Доказана е необходимостта и целесъобразността от прилагането на териториално-отраслевия подход в процеса на стратегическо управление на инвестициите в България, осигуряващ единство на териториалната и отрасловата логика. Обоснована е необходимостта в процеса на стратегическо управление на инвестициите в България да се отчитат не само възможностите за привличане и удовлетворяване на потребностите на напредничавите технологии и компании, но и готовността, способността на територията да приеме нови фирми и инвестиционни потоци. Това налага допълване на отрасловата логика на инвестиционната политика с пространствено-териториалната логика. Аргументирана е авторската теза, че прилагането на териториално-отраслевия подход допълва възможностите за изготвяне на комплексна оценка на инвестиционни проекти, защото подчинява приемането на инвестиционните решения на важни икономически, екологични, социални, отраслови и териториални параметри. (труд № III-2 от списъка с публикации)

Проучени са проблемите в развитието на българските региони в контекста на глобална икономическа криза и променящи се ориентири за европейско развитие към 2020 г. Обоснована е необходимостта от ревизия на предизвикателствата в регионалното развитие на България, пренебрегването на които може да отклони курса на развитието от

възприетите европейски и национални цели и да остави българските региони в изолация. Очертани и изяснени са повишените изисквания към тях - да наваксат в развитието си, като се доближат до европейските социално-икономически стандарти, и едновременно с това да се подготвят и защитят от предстоящите предизвикателства, свързани с глобализацията, климатичните и демографските проблеми, енергийната сигурност. (труд № II-14 от списъка с публикации)

Друга част от авторските публикации е посветена на специфични регионални измерения на инвестиционната дейност:

1. **Андонова, К.** Регионален профил на инвестиционната политика в Република България”, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър”, Серия “Общество и личност”, кн. 8, Варна, 2004, ISSN 1311-9222 (труд № II-4 от списъка с публикации)
2. **Андонова, К.** Степен на капитализация на регионалната територия, Известия на Съюза на учените – Варна, Серия “Хуманитарни науки”, 2’2005, 1’2006, ISSN 1310-6376 (труд № II-5 от списъка с публикации)
3. **Андонова, К.** Пространствена конфигурация на капитала във Варненски регион в период на криза, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър, Серия “Икономика и стопанско управление”, 8/2011, ISSN 1311-9222 (труд № II-12 от списъка с публикации)
4. **Andonova, K.** The local government in Bulgaria – both an object and a subject of the investment policy during the crisis, The 18th NISPAcee Annual Conference ‘Public Administration in Times of Crisis’, 13-15 May 2010, Warsaw, Poland, http://www.nispa.org/_portal/files/conferences/2010/papers/201004101251250.doklad_NISPAcee-18_Kremena.rtf ISBN: 978-80-89013-52-4 (труд № III-3 от списъка с публикации)
5. **Андонова, К.** Инвестиционные инициативы регионального развития местной власти в Болгарии – необходимость правильного антикризисного поведения, сборник с доклади от Кръгла маса „Взаимоотношенията Русия и България – Икономически, управленски и административни аспекти”, ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2012, ISBN 978-954-715-525-1 (труд № II-15 от списъка с публикации)

В резюме постигнатите резултати се изразяват в:

Обоснована е потребността за отказ от конюнктурния подход при решаването на сложния кръг от проблеми на съвременното регионално развитие на България и преминаване към политика за разработване и реализиране на дългосрочна инвестиционна стратегия, като част от цялостната национална стратегия за обществено-икономическо и регионално развитие на страната, съобразена със съвременните световни тенденции. Структурирана е необходимостта от инвестиционен ресурс, без който е невъзможно удовлетворяването на стратегическите национални цели, респективно в регионалните структури на страната. Изследвана е зависимостта на провеждането на ефективна инвестиционна политика от адекватната регионална проекция на основните подходи, приоритети и дейности, залегнали в нея. Ефективността при изразходването на дефицитните инвестиционни ресурси е функция на специфичен регионален анализ на ситуацията – в кой регион какви точно потребности да се удовлетворят чрез инвестиционни дейности, т.е. конкретните инвестиционни инициативи да водят до

преодоляване на проблемите и балансираност в развитието. (труд № II-4 от списъка с публикации)

Проведено е собствено изследване на пространствената конфигурация на капитала в отделни региони на България, на основата на което са очертани особеностите в териториалното разпределение на инвестициите и регионалното развитие. Оценена е инвестиционната дейност в Северозападния район на България чрез анализ на концентрацията на капитал на територията на района, определена чрез абсолютните и относителните зависимости на инвестициите, както и динамичното им развитие спрямо останалите райони в България. Доказана е ниската степен на капитализация на Северозападния район, на базата на извършения регионален анализ при изследването на характера на инвестиционните дейности по области в района. (труд № II-5 от списъка с публикации)

Въз основа на проучване на степента на капитализация на територията на Варненска област и съставните ѝ общини за периода 2000-2008 г. са оценени ефектите от развитието на световните кризисни процеси за България и социално-икономическото развитие на българските региони. В резултат на това се достига до изводите, че едновременно с ограничаването на достъпа до инвестиционен ресурс се запазва териториалното разпределение на инвестициите, което води до задълбочаване на регионалните диспропорции при акумулирането на инвестиции в бъдеще, а оттам и до нарастване на заплахите и предизвикателствата пред регионалното развитие на България. (труд № II-12 от списъка с публикации)

В съответствие с тези оценки на усложняващите се национални и наднационални фактори на съвременното развитие и доказаната повишаваща се стратегическа роля на инвестициите, които в регионален, национален и наднационален план определят потенциалите и насоките за развитие, внимание е отделено на проблемите на местното управление и самоуправление и най-вече на способността му да привлича, създава и задържа инвестиции. (труд № III-4 от списъка с публикации) Намирайки се между фирмите и гражданите, от една страна, и държавата от друга страна, местната власт е в състояние да определя предимствата на дадена териториална общност, които формират определено качество на местната бизнес среда. От тези позиции е аргументирана авторовата теза, че местната власт в България може да отговори на глобалните предизвикателства чрез инвестиционната си политика, фокусираща по места държавни приоритети и местни инициативи за подобряване на инвестиционната среда и укрепване на регионалното развитие. Обоснована е необходимостта за преход към адекватно антикризисно поведение на местната власт, която като обект и субект на определени инвестиционни инициативи, разполага с необходимите лостове за ангажиране на ресурси и потенциали за изграждане на необходимия икономически капацитет. Проучени са възможностите за реализация на подобни инициативи, основани на законови регламенти, начини на изпълнение и източници на финансиране. (труд № II-15 от списъка с публикации)

III. В третото основно направление, обобщаващо публикационната дейност на автора – местна конкурентоспособност в контекста на регионалното развитие, са представени общо 8 статии, 3 от които публикувани в чуждестранни издания:

1. **Андонова, К.** Иновационни практики на българските общини в областта на регионалния маркетинг, Научен алманах на ВСУ “Черноризец Храбър”, Серия

- “Общество и личност”, кн. 5, Варна, 2002, ISSN 1311-9222 (труд № II-2 от списъка с публикации)
2. **Andonova, K.** Regional Investment Marketing – critical points analysis, III International Science Conference “Knowledge Society”, IV International Science Conference for Young Researchers “Technical Science and Industrial Management”, Volume 2, 2010, Nessebar, Buulgaria, 2-4 September 2010, ISSN 1313-4787 (труд № II-10 от списъка с публикации)
 3. **Андонова, К.** Инструменти на местната власт за регионално развитие – направления за подобряване на бизнес средата, Известия на Съюза на учените – Варна, Серия “Хуманитарни науки” 1/2010, ISSN 1310-6376 (труд № II-8 от списъка с публикации)
 4. **Андонова, К.** Взаимодействие между партньорите в регионалното развитие – възможности за подобряване на конкурентоспособността в отговор на кризата, сборник с доклади от международна научно-практическа конференция „Икономика и мениджмънт’ 2010” – „Бизнесът и публичният сектор в икономическа криза – проблеми и перспективи”, Варна, Унив. изд. при Технически университет – Варна, 2010, ISSN 1314-197X (труд № II-9 от списъка с публикации)
 5. **Андонова, К.** Актуални аспекти на релацията „местно самоуправление – управление на общинската собственост, V International Science Conference for Young Researchers “Technical Science and Industrial Management”, Volume IV, Nessebar, Bulgaria, 5-7 September 2011, ISSN 1313-4787 (труд № II-11 от списъка с публикации)
 6. **Andonova, K.** Challenges for the state government to maintain competitive industrial model of Bulgarian regions development (after the example of Varna region), The 17th NISPAcee Annual Conference “State and Administration in a Changing World”, Budva, Montenegro, 14-16 May 2009, http://www.nispa.sk/portal/conf_paper_detail.php?cid=17&p=1356&pid=4454 ISBN: 978-80-89013-44-9 (труд № III-1 от списъка с публикации)
 7. **Andonova, K.** Innovation approaches for managing municipal property – problems and challenges in the Bulgarian practice, The 19th NISPAcee Annual Conference ‘Public Administration of the Future’, 19-22 May 2011, Varna, Bulgaria, http://www.nispa.org/conf_paper_detail.php?cid=19&p=1972&pid=4454 ISBN: 978-80-89013-52-4 (труд № III-4 от списъка с публикации)
 8. **Андонова, К. Г.** ГИС решения как инструмент для усовершенствования устройственного планирования, Труды международной научно-практической конференции „Информационные технологии в организации единого образовательного пространства, Нижний Новгород, 2011, ISBN 978-5-88820-683-6 (труд № III-5 от списъка с публикации)

В най-обобщен план научно-изследователските постижения на автора могат да се систематизират по следния начин:

Изследвани са проблемите на конкурентоспособността, като един от факторите за растеж и уловие за оцеляване във все по-глобализация се свят. Като един от актуалните проблеми на развитието се определя въпросът за установяване и поддържане на жизнеспособни регионални стопанства, които да „работят” за генериране на нови

възможности и избягване на провалите, свързани със задълбочаване на слабостите и различията в регионалното развитие. Аргументирана е изследователската теза, че публичното управление – в лицето на регионалните и местни власти, чрез използването на различни пазарно допустими лостове може да влияе директно и индиректно върху конкурентоспособността на регионалните стопанства, като създава необходимата политическа, управленска и институционална среда. Във връзка с това в периметъра на авторските изследвания попадат проблемите за разработване и обосноваване на управленски модел, интегриращ ключовите зони и най-важните направления за подкрепа на местната конкурентоспособност. (труд № III-1 от списъка с публикации)

Систематизиран е управленски инструментариум на местната власт за моделиране на бизнес средата. (труд № II-8 от списъка с публикации) Обосновани са предимствата и критичните точки при прилагането на: управлението на общинската собственост, регионалния маркетинг, инвестициите в инфраструктура и човешки ресурси, институционалното взаимодействие и координация, като действени инструменти за подобряване качеството на регионалната бизнес среда и за поощряване на регионалното развитие.

Проучена е връзката между удовлетворяването на целите на общинското развитие (целенасочено и устойчиво стратегическо развитие, формиране на висок жизнен стандарт на населението, поддържане и изграждане на функционална околна среда и качествена инфраструктура) и етапното развитие на общинската собственост. (труд № II-11 от списъка с публикации) Изследователските предизвикателства пред автора са свързани основно с обоготвяване на научните изследвания в областта на управлението на общинската недвижима собственост, които са фокусирани предимно върху правния, устройствения и икономическия анализи. Въпреки съществуващото многообразие от международно утвърдени подходи и национални законови регламенти за управление на общинската собственост изследователският проблем произтича по-скоро от липсата на достатъчно иновативни решения, които да адаптират прилагането на тези принципи и механизми към специфичната практика на местната власт и администрация. Във връзка с това е характеризирана същността на общинската собственост и проблематиката за нейното управление, от гледна точка на спецификата на местното самоуправление в България. Идентифицирани и систематизирани са основни проблеми в тази управленска сфера, формулирани са препоръки за повишаване на ефективността и прозрачността при управление на общинската собственост чрез прилагането на иновативни подходи. (труд № III-4 от списъка с публикации)

Един от акцентите в публикационната дейност на автора е анализът на критичните точки при реализацията на регионалния инвестиционен маркетинг, които очертават проблемното поле за използването му като действителен инструмент за подобряването на конкурентоспособността и подем в регионално развитие. Достигнато е до изводи за възникващите отговорности на органите на регионалното развитие по отношение на реализирането на действия в тази сфера. От една страна, потребностите са свързани с обективно открояване на териториалните предпоставки и популяризиране на регионалните фактори за задържане и по-нататъшно разширяване на вече функциониращия бизнес, както и за привличането на нов такъв. От друга страна, териториалният мениджмънт следва да се насочи към осъществяването на права и обратна връзка с обществеността с цел осигуряване на широка подкрепа за ефективното

използване на съвкупния регионален ресурсен потенциал. (трудове № II-2 и № II-10 от списъка с публикации)

В изследването на посоченото проблемно направление е изяснено взаимодействието между партньорите в регионалното развитие, което може да служи като ориентир за подобряване на конкурентоспособността на регионалните стопанства. Проучени са характера и спецификите на функционалното и институционалното взаимодействие между субектите на регионалното развитие, от гл. т. на необходимостта за съвместяване на техните разностранни икономически интереси. Идентифицирани са най-важните условия за подкрепа на регионалната конкурентоспособност, а именно: висока производителност, предприемачество и иновации, конкурентни пазари, регулаторна среда, човешки капитал. Характеризирана е специфичната роля на местната власт за повишаване на регионалната конкурентоспособност, която в съвременните условия не е само „благосклонен домакин” за бизнеса, а чрез управленските си въздействия за развитие на базисните условия за подкрепа на конкурентоспособността може да действа като предизвикващ или стимулиращ фактор за регионалното развитие. (труд № II-9 от списъка с публикации)

Направен е анализ на проблемите за прилагане на Географските информационни системи (ГИС) в сферата на териториалноустройственото планиране. Аргументирана е целесъобразността от използването им като инструмент за усъвършенстване на комплексното планиране на регионалното развитие. ГИС технологиите осигуряват по-висока ефективност при решаването на разнообразни проблеми, свързани със социалната и икономическата политика, рационалното използване на природните ресурси, опазването на околната среда, планирането и устройството на териториите и управлението на инвестиционния процес. Идентифицирани са възможностите за осигуряване на единна интеграционна среда за различните по вид и произход данни и информация за протичащите процеси и дейности в рамките на конкретната територия, което позволява системното анализиране и решаване на съществуващите проблеми. (труд № III-5 от списъка с публикации)

IV. Резултатите от научните изследвания на гл. ас. д-р Кремена Андонова в областта на икономиката на публичния сектор са представени в 2 публикации – 1 учебник и 1 студия:

1. **Конакчиев, Д. и К. Андонова**, Икономика на публичния сектор, Варна, Унив. изд. на ВСУ „Черноризец Храбър”, 2012 ISBN, 978-954-715-514-5 (труд № IV-1 от списъка с публикации)

Учебникът “Икономика на публичния сектор” е разработен в помощ на студенти, специализанти и докторанти при изучаване на дисциплината “Икономика на публичния сектор”, която според утвърдения Учебен план на специалността „Публична администрация и мениджмънт” е сред задължителните дисциплини.

В курса са намерили място главните проблеми на темите от учебната програма, като материалът е разработен в съответствие със съвременните научни възгледи на икономическата теория. Книгата има за цел да даде представа за основите на Теорията на икономиката на публичния сектор. Специално внимание е обърнато на основните понятия и закономерности, на икономическите механизми, а също и на актуалните проблеми на икономиката на публичния сектор. За по-задълбочено навлизане в материята е посочена специализирана литература, сред която: “Икономика и публичен сектор” с автори Ст.

Статов, В. Пиримова, Ст. Ралева и П. Илиев (София, УНСС, 2001), „Икономика на публичния сектор” с автори С. V. Brown & P. M. Jackson (ред. на Г. Манлиев, София, ПССА, 1998) и „Управление на публичния сектор” с автор Хр. Христов (София, УНСС, 2004) и др.

Самостоятелно от гл. ас. д-р Кремена Андонова са разработени темите по проблемите на: макроикономическия кръгооборот и измерители; макроикономическото равновесие; разходите, доходите и производството; икономическия цикъл, безработицата и инфлацията; теориите на заетостта и на икономическия растеж; неравенството в разпределението на доходите; социалните програми; концесиите и обществените поръчки в публичния сектор; приватизацията на публичната собственост.

2. **Андонова, К.** Управление на собствеността в публичния сектор в контекста на социално-икономическото развитие, Годишник на ВСУ „Черноризец Храбър”, том 17, Варна, 2011, ISSN 1310-800 X (под печат) (труд № I-2 от списъка с публикации)

Акцентът в предствената студия е поставен върху проблемите на управлението на собствеността в публичния сектор, което в съвременните условия на развитие представлява материалната основа за функциониране на националното и регионалните стопанства. Изследователският интерес е насочен към теоретичните, нормативните и управленските особености на държавната и общинската собственост, от гледна точка на тяхното стратегическото значение и връзка със социално-икономическото развитие на България и нейните общини. Основната цел, към която се ориентира изследването, е да се изяснят нормативните и социално-икономическите предпоставки за опреставсъществяване на стратегическо съответствие на дейностите по управление на собствеността в публичния сектор и направлениата за регионално развитие.

Във връзка с това са проучени теоретичните възгледи за управление на собствеността в публичния сектор, като е направен актуален прочит на основни понятия в проблематиката на управлението на собствеността в публичния сектор. Анализирани е нормативната уредба и по-конкретно основните нормативни документи, които регулират дейността в тази сфера. Изяснено е социално-икономическото значение на собствеността в публичния сектор, като материална основа за функционирането на държавните органи и институции на различните йерархични равнища на управление. Изведени са актуални проблеми при управлението на държавната и общинската собственост, на основата на което са формулирани препоръки за рационализиране и усъвършенстване на управленските решения в тази сфера. Обоснована е необходимостта от прилагане на стратегически и програмен подход при управлението на собствеността в публичния сектор. Структурирани са условни етапи в процеса на планиране, като е изяснена потребността от осъществяване на стратегическо съответствие на дейностите по управление на собствеността в публичния сектор и социално-икономическата политика за развитие на национално и общинско равнище.

23.02.2012 г.

гл. ас. д-р Кремена Андонова