

СТАНОВИЩЕ

по провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” по професионално направление 3.7. „Администрация и управление” (Икономика и управление (Интегрирано регионално развитие), обявен от ВСУ „Черноризец Храбър”, ДВ 103/23.12.2011 г. Научното жури е определено със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”, № 395 от 22.02.2012 г.

Единствен кандидат: гл. ас. д-р **Кремена Георгиева Андонова**, преподавател, катедра „Администрация и управление”, Стопански факултет, ВСУ „Черноризец Храбър”.

Автор на становището: доц. д-р **Цветан Георгиев Цветков**, катедра „Национална и регионална сигурност”, УНСС, научна специалност Икономика и управление (по отрасли).

1. Биографична информация

Кандидатът, гл. ас. д-р Кремена Георгиева Андонова, завършва своето средно образование в Математическата гимназия във Варна. Бакалавърската си степен придобива в Икономическия университет – Варна. Притежава две магистърски степени – по икономика на строителството (от Икономическия университет – Варна) и по публична и териториална администрация (от Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“). През 2004 г. придобива образователна и научна степен „доктор“. Преподавателската си кариера започва през 2001 г. Притежава множество сертификати за придобита квалификация. Притежава сериозен практически опит като брокер на недвижими имоти и управител на фирма за търговия на дребно.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата

От представеното извлечение от трудовата книжка се вижда, че кандидатът притежава повече от десет години преподавателски опит. От представената справка за аудиторната заетост на кандидата личи, че само за учебната 2011/2012 година тя има общо 1008 часа заетост (приведена към упражнения). Представената в т. 1 и т. 2 на това

становище информация ми дава основание за заключението, че кандидатът притежава достатъчна педагогическа подготовка за заемане на академична длъжност „доцент”.

3. Оценка на научните резултати и приноси на кандидата

3.1. Общо представяне на трудовете

Представените за участие в конкурса трудове са общо 26 на брой, от които пет на английски език, три на руски език и останалите – на български език.

Един от трудовете – „Интегрирано регионално развитие (теоретични и приложни аспекти)” представлява самостоятелна монография, един – „Управление на собствеността в публичния сектор“ е самостоятелна студия и един – „Икономика на публичния сектор“ е учебник, написан в съавторство. Останалите трудове са статии (23 на брой), от които шест са публикувани в чужбина).

Всички представени трудове отговарят на тематиката на конкурса. Всички трудове, без един се приемат за оценяване. Публикация III-6 е представена само във вид на резюме, което не е достатъчно за установяване на приносни моменти.

3.2. Анализ на представените трудове

Представените трудове дават основание за извода, че кандидатът притежава научни познания и изследователски способности в следните изследователски направления:

1. Регионално развитие и интегрирано регионално развитие.
2. Икономика на публичния сектор.
3. Местно самоуправление.
4. Конкурентоспособност и регионално развитие и други.

Прави впечатление, че кандидатът е съсредоточила изследователските си усилия в една относително неширока научна област. Това ѝ е дало възможност да навлезе в дълбочина и да създаде ясно дефинирани собствени научни приноси. Повечето от трудовете

съдържат формулирани изводи, а част от тях – и препоръки, ориентирани към конкретни адресати.

3.3. Приноси на кандидата

Приносите на кандидата са научно-приложни и приложни по характер и се изразяват преди всичко в обогатяване на съществуващите знания и приложение на научните постижения в практиката.

Най-значимите приноси на кандидата могат да бъдат обобщени по следния начин:

1. Доказана е необходимостта от прилагане на интегриран подход при управление на регионалното развитие. Идентифицирани са областите за разработване на интегрирани политики за развитие, систематизирани са основните понятия, свързани с тази област.

2. Направена е комплексна оценка на интегрираната платформа за регионално развитие в България и на нейните компоненти.

3. Разкрити са механизмите за постигане на интегрирано стратегическо планиране на регионалното развитие, чрез които да се осигури обвързване между поетите задължения в наднационален план, националните приоритети и регионалните потребности.

4. Приведени са допълнителни доказателства за необходимостта от прилагане на стратегически и програмен подход при управление на собствеността в публичния сектор. Формулирани са препоръки за усъвършенстване на процеса на взимане на управленски решения при управление на държавната и общинската собственост.

5. Приведени са доказателства за установената взаимовръзка между териториалното разпределение на инвестициите, регионалната конкурентоспособност и темповете на развитие.

Справката за цитиранията съдържа информация за 12 цитирания и две самоцитирания. Тази информация дава основание за извода, че публикациите на кандидата Кремена Андонова намират достатъчен отзвук в научната общност.

4. Съответствие на научните и практически резултати и приноси на кандидата със законовите изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент”

Считам, че представените за рецензиране публикации на кандидата гл. ас. д-р Кремена Андонова отговарят напълно на изискванията на Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение за заемане на академична длъжност „доцент“.

5. Критични оценки, забележки и препоръки

1. Може да бъде поставен въпроса доколко базовите условия за привличане на инвестиции могат да се сведат до равнището на транспортната инфраструктура и човешкия капитал (публикация II-17)?

2. Когато става дума за интегрирано регионално развитие еднозначно може да се твърди, че в основата на категорията лежат определен набор от елементи и взаимната връзка между тях. В своето творчество кандидатът е акцентирала преди всичко върху елементите (например политика за регионално развитие, интегрирана платформа за регионално развитие, стратегическо планиране и др.). В бъдеще би било целесъобразно кандидатът да съсредоточи усилията си и върху изследване на взаимната връзка между елементите и степента на интегрираност между тях.

Критичните бележки не са от съществено значение и не влияят върху качеството и количеството на безспорните приноси на автора. Целта на препоръка № 2 е (ако бъде приета) да подпомогне бъдещата работа на автора.

6. Заключение

Като отчитам баланса между многобройните приноси на автора, тяхната значимост и несъществените критични бележки, считам, че д-р Кремена Георгиева Андонова отговаря на всички изисквания на Закона

за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение за заемане на академичната длъжност „доцент”.

С пълна убеденост давам своята **положителна оценка** и **препоръчам** на уважаемото научно жури да предложи на Научния съвет при ВСУ да **избере** кандидата Кремена Георгиева Андонова да заеме академичната длъжност „доцент“ във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление” (Икономика и управление (Интегрирано регионално развитие)).

21.03.2012 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Цветан Цветков