

До  
Председателя на Научното жури  
Проф. д.ик.н. Анна Недялкова  
по конкурса за академичната длъжност „Доцент“  
за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър” - Варна

## **РЕЦЕНЗИЯ**

на научните трудове на д-р Пламен Цветанов Павлов, представени за участие в конкурса за избор на доцент по шифър 05.02.18 Икономика и управление (Иновации и управление на качеството)

**Рецензент:** проф. д.ик.н. Йосиф Илиев Илиев, ВСУ „Черноризец Храбър” – гр. Варна.

Конкурсът е за нуждите на катедра „Администрация и управление” при Стопански факултет на ВСУ „Черноризец Храбър” и за участие в него единствен кандидат е д-р Пламен Павлов. Кандидатът за доцент е български гражданин с богата професионална кариера, която от 2001г. е изцяло във ВСУ „Черноризец Храбър”. Рзвитието му в Университета е пример за успешно съчетаване на преподавателска дейност и научно израстване с изпълнение на важни функции в областта на университетската политика и механизми за управление на качеството.

За участие в конкурса д-р Пламен Павлов представя в много добър вид цялостната изискуема документация. Началната ми оценка в рецензията е, че представените документи, материали и публикации изцяло съответстват на ЗРАС, съпътстващия го Правилник за прилагане, вътрешноуниверситетските нормативни изисквания за конкурсите за научни длъжности.

### **1. Обща характеристика на представените публикации по конкурса.**

Списъкът на публикациите по конкурса съдържа общо **двадесет и две** публикации. Прегледът им ми дава основание да приема всички публикации за рецензиране. По своята структура и обем рецензираните публикации са както следва:

- **Две** самостоятелни монографии, рецензирани и издадени през 2010г. с общ обем от **303 страници**.

- **Три** самостоятелни студии, рецензирани и публикувани в авторитетни годишници с общ обем от **44 страници**.

- **Петнадесет** самостоятелни доклада, изнесени на авторитетни научни форуми. Докладите са публикувани, два от тях са в чужбина, а общият обем на всички доклади е **104 страници**.

- **Една** публикация в съавторство – доклад на престижна национална конференция със собствен и ясно разграничен обем на кандидата от **4 страници**.

Основанието ми посоченият обхват от публикации да се приеме за рецензиране е, че в него са въведени от кандидата публикации с директна насоченост към обявения конкурс.

Запознаването с рецензираните публикации ми позволява да направя следните по-обща изводи и оценки:

- ▶ Д-р Павлов участва в конкурса за доцент с научна продукция, самостоятелният (собственият) обем на която е **455 страници**. В нея е обхваната в голяма степен структурата на научните публикации, а приоритетни сред публикациите на кандидата са тези, свързани с иновациите и управлението на качеството в сложни системи, каквито са университетските, както и в бизнес организации.

- ▶ Научните публикации са основно самостоятелни, отличават се с добър стил и яснота на изложение, насочени са към обобщаване на резултати от собствени и значими изследвания в областта, в която е конкурсът за доцент.

► Публикациите на кандидата са от последните години, което ги прави актуални както за системата на висшето образование в страната, така и за бизнес практиката. Две от публикациите са в чужбина (съответно № 4 и № 12).

► Рецензираните публикации позволяват да обобща, че кандидатът притежава солидни познания в третираните области на конкурса и, което е по-важно – дава доказателства за изследователски умения и резултати от прилагането им.

## **2. Анализ и оценка на научните публикации на кандидата за доцент.**

Анализът на научната продукция на д-р Павлов ми дава основание за нейното групиране в три научни области:

- **Първо**, управление на качеството в системата на висшето образование.
- **Второ**, иновации, иновационен потенциал и иновационна активност на академичните организации.
- **Трето**, иновации и иновационно развитие на бизнес организациите.

В **първата област** кандидатът за доцент разработва редица въпроси със значима актуалност за българското висше образование, а именно:

- обосноваване на закономерности в развитието на сертифицирането на системи за управление на качеството и на тази база управление на показателите за качество в сложни системи, каквито са университетите (публ. 1,2,4,9,21);

- изследване и анализиране на действащи системи за управление на качеството във висшите училища, с произтичащи обосновани изводи и предложения, насочени към подобряване на процесите на управление на качеството (публ. 4,9,20);

- предложени решения за въвеждане на стандарта ISO 9001:2000 в системата на висшето образование, основани на проучване на специфичните му особености и допълнени с изведени от кандидата основни изисквания за прилагане в университетите (публ. 1,9);

- аргументиране на подход за оценка на качеството на НИД в университетите, основан на експертен модел като за целта са предложени и експериментални решения в тази насока (публ. 9,20).

Във **втората област** кандидатът за доцент третира в редица свои публикации въпроси като:

- аргументиране на иновации за развитие на интерактивността на образователната среда, тяхното групиране по значимост и решения за въвеждането им от позиции на подобряване процеса на подготовка на студентите (публ. 3,17);

- изследване на иновационния потенциал в единство с иновационната активност на университети в страната, като са направени удачни предложения за подобрения в иновационните процеси в редица направления (публ. 3,17).

В **третата област** кандидатът за доцент разработва актуални за бизнес практиката и по-конкретно за фирмите и техния мениджмънт проблеми, сред които се открояват:

- изследване на иновационния потенциал на фирмите с дефиниране на изводи за състоянието и предложения за обогатяването и развитието му (публ. 5,16);

- проучване на иновационното развитие на фирми и конкретно в избран регион от страната, с извеждане на проблемни полета и бариери, както и аргументиране на възможности за подобряване на иновационната среда (публ. 5,6);

- изследвани са в избран кръг от фирми основни фактори на конкурентоспособността като подходът на кандидата за доцент е насочен към формиране на пакет от фактори, осигуряващи конкурентни предимства на фирмите (публ. 8,10,12);

- реализирани са целенасочени проучвания от кандидата за доцент, отнасящи се до изграждане на Морски логистичен център в гр. Варна (публ.19), а така също до аргументирани предложения за подобряване спедиционни и транспортни услуги на БДЖ в Североизточен регион на страната(публ.18);

- проучени са основни рискове при осъществяване на иновационна дейност във фирмите, направен е успешен опит за тяхно класифициране, както и целесъобразни предложения за ограничаване на рискови събития в иновационната дейност (публ. 7,13,14).

Анализът на основните въпроси, предмет на научни изследвания и разработки на кандидата за доцент, позволява да направя следните изводи и оценки:

1. Д-р Павлов съчетава в много добра степен теоретични познания в областта на обявения конкурс с използване на съвременен изследователски инструментариум (методи и модели) и прилагането му както към системата на висшето образование, така и към бизнес организациите.

2. Рецензираните публикации по конкурса в изключително висока степен имат практическа насоченост.

3. Публикациите на д-р Павлов, без да са учебници или учебни помагала, успешно могат и се ползват и в обучението на студенти. Без да се напуска учебната програма, значителна част от публикациите обслужват учебния процес и осигуряват умения в студентите за анализи и оценки на сложни процеси.

4. Научната продукция на кандидата за доцент отговаря на високите академични изисквания; тя предимно е от последните години; отличава се с актуалност и значимост за обучението и за практиката.

Цитиранията на публикации на д-р Павлов са по приложената справка и са общо пет. Те са израз на признание на кандидата като автор и изследовател.

Анализът на научната продукция на д-р Павлов дава основание да се направят някои бележки и препоръки:

1. Кандидатът за доцент притежава умения за дефиниране на изследователски въпроси и използване на съвременен инструментариум за тяхното проучване, но като известна слабост може да се оцени недостатъчната прецизност на обобщения и

изводи в отделни публикации, в т. число и във формулирани от него виждания за приносите му.

2. Част от докладите, макар и посветени на важни въпроси в обхвата на конкурса, са в твърде малък обем, което не е позволило на автора да навлезе и ги представи по задълбочено.

3. Като имам предвид научния потенциал и опит на кандидата в областите на конкурса, считам за негов пропуск и подценяване публикуването на статии в авторитетни списания, което би увеличило публичността на научните му постижения. Препоръчвам тази слабост да се преодолее в следващите няколко години на основата на по-голяма активност на кандидата.

4. Реално кандидатът за доцент няма участие (в съавторство или самостоятелно) в учебници и учебни помагала. Това е обусловено от досегашния му статут на хоноруван асистент. Редица негови публикации, според мен, обслужват учебния процес и обучението на студентите. Препоръката ми е интензивно да се работи за подготовка и издаване на учебна литература по водените дисциплини.

Посочените бележки и препоръки са от характер, който не влияе върху качеството на рецензираната научна продукция. В нея като цяло не откривам погрешни тези, постановки, подходи и т.н. Личното ми мнение е, че научното и особено методическото и приложно равнище на публикациите отговаря на изискванията на академичните стандарти. Стилът на изложение е ясен, разбираем, а литературната осведоменост на кандидата е богата.

### **3. Характеристика и оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата за доцент.**

Учебно – преподавателската дейност на д-р Павлов до конкурса е в качеството му на хоноруван асистент към кат. „Администрация и управление”. Като такъв той участва активно в цялостната дейност на катедрата. Учебните дисциплини на които д-р Павлов е титуляр през учебната 2010/2011г. са: Управление на иновациите;

Управление на качеството; Логистичен мениджмънт. Дисциплините са включени в учебния план на спец. „Стопанско управление” и осигуряват годишна аудиторна заетост (лекции + упражнения + изпитани студенти) от **923 часа**, в упражнения.

Познавам д-р Павлов от около шест години, вкл. имам богати впечатления от работата му като секретар на АС по акредитация и управление на качеството. Личното ми мнение е, че кандидатът за доцент притежава професионални и личностни качества, които в единство го правят много добър преподавател. Отличава се с висока организираност и чувство за отговорност, прецизен е в изпълнението на служебни и учебни функции, умее конструктивно и делово да общува с колеги и студенти.

#### **4. Научни и научно – приложни приноси на кандидата за доцент.**

Аналитичната оценка на рецензираните публикации ми дава основание да открия следните приносни моменти в тях:

1. Анализирани са значими въпроси на управление на качеството в университетските системи като са направени обосновани изводи и конкретни предложения за подобряване на процесите на управление на качеството.

2. Аргументиран е подход и модел за оценка на качеството на НИД в университетите, като са предложени и конкретни решения за внедряване.

3. Разработени са важни страни на иновациите и иновационната активност в посока развитие на интерактивността на образователната среда, в т. число групиране по значимост, решения за въвеждане, ефекти от подобряване процеса на подготовка на студентите.

4. Изследвани са важни страни и проблеми, свързани с иновационния потенциал и иновационното развитие на фирмите като са изведени редица проблемни полета и аргументирани предложения за решения.

5. Проучени са съществени фактори на конкурентоспособността на фирмите като е аргументиран пакет от фактори, осигуряващи конкурентни предимства.

## Заклучение

Кандидатът за доцент – Пламен Павлов има присъдена образователна и научна степен „доктор” в областта на иновационния потенциал и иновационното развитие на малките и средните предприятия. Работи като хоноруван асистент към кат. „Администрация и управление” на ВСУ „Черноризец Храбър”. От 2008г. е секретар по акредитацията и качеството на ВСУ „Черноризец Храбър” и има значителен личен принос към високите постижения на университета в двете области. Научната му продукция в цялост е по актуални и значими за университетите и бизнес организациите проблеми на иновациите и управлението на качеството. Има публикувани два самостоятелни монографични труда, които успешно се използват и в обучението на студенти в Университета.

В съдържателно отношение научната продукция на кандидата обогатява съществуващи научни области, а именно иновационната и управлението на качеството, с насоченост към системата на висшето образование, както и към фирмите от реалната икономика. Това обогатяване по моя преценка намира израз в аргументиране на подобрени класификации, участие в разработване и внедряване на нови добри практики в управление на качеството в Университета и др. Приносите на кандидата са реални и са негово собствено дело.

Д-р Пламен Павлов отговаря на изискванията на ЗРАС в РБългария, Правилника за прилагане на закона, университетската наредба за заемане на академични длъжности. Налице са основания с убеденост да дам **положителна оценка и положително заключение** за участника в конкурса за „доцент” д-р Пламен Цветанов Павлов.

12.04.2011г.

Варна

Рецензент:

/проф.д.ик.н. Йосиф Илиев/