

## СТАНОВИЩЕ

на доц.д-р Никола Христов Димитров, член на Научно жури,  
относно качествата на д-р Пламен Павлов – участник в конкурс  
за заемането на академичната длъжност „доцент” във ВСУ  
„Черноризец Храбър”

### 1.ОЦЕНКА НА ПЕДАГОГИЧЕСКАТА ПОДГОТОВКА И ДЕЙНОСТ НА КАНДИДАТА

Към момента на обявяването на конкурса кандидатът Пламен Цветанов Павлов е на навършени 50 години. От представената творческа автобиография / S V /се вижда една богата образователна и главно професионална кариера, която от 2001 година е изцяло свързана с преподавателска дейност и важни функции в разработването и реализацията на Системата за управление на качеството и Акредитацията във В С У .

От 2001 година д-р Пламен Павлов е хонораван преподавател във ВСУ. Представената справка от канцеларията на катедра „ Администрация и Управление „ за неговата аудиторна и извънаудиторна заетост за учебната 2010/2011 година показва натовареност с общ хорариум от 923 часа. В него са включени лекциите, упражненията и изпитите, които трябва да се проведат във ВСУ. От този общ хорариум 348 часа са под формата на лекции, което представлява 37.70 % от общата заетост. Както лекциите ,така и другите форми на учебната заетост са свързани с преподаването и воденето на организиран и ефективен учебен процес по дисциплините : Управление на качеството,Управление на иновациите и Логистичен мениджмънт .Цялата заетост е осъществена при студентите от специалност „ Стопанско управление”.

При по- конкретен поглед на учебната заетост е видно , че значителната учебно-преподавателска дейност на кандидата за учебната година 2010/2011, се реализира основно в областта, за която той кандидатства за заемане на академичната длъжност „Доцент”, а именно 05.02.18 „Икономика и управление”(инвестиции и управление на качеството).Дисциплините „Управление на иновациите” и „ Управление на качеството” са от групата на задължителните дисциплини в учебните планове на съответните специалности,което гарантира перспектива на заетостта и главно на необходимостта от обезпечеността им с висококвалифицирани специалисти. Преподавателската ангажираност и научни интереси на кандидата към дисциплината „ Логистичен мениджмънт” логично се свързват с областта за която се кандидатства , тъй като

модерните ѝ аспекти са свързани с иновативността в областта на управленските подходи, методи и процедури. Като цяло трите дисциплини притежават потенциал за включване в учебните планове и на другите специалности във Факултет „М П и А „ и други факултети на В С У .

Много положително оценявам във връзка с учебно-преподавателската дейност в областта на исканата доцентура по научната специалност 05.02.18 „ Икономика и управление „ / Иновации и управление на качеството / притежаването от страна на кандидата на 3 важни Сертификата в областта на I S O 9001:2001 и O H S A S

### **1. ОЦЕНКА НА НАУЧНИТЕ РЕЗУЛТАТИ И ПРИНОСИ НА КАНДИДАТА**

**За участие в обявения конкурс кандидатът е представил 22 публикувани разработки. В структурата на публикациите преобладават научните доклади на различни научни форуми / 63.63% от общия брой/, а в тази на публикуваните страници доминира делът на монографичните изследвания / 66.30 % от общия брой от 457 страници /. При внимателното запознаване със съдържанието на публикациите можем да открием три основни направления на изследователската и публикационната активност на д-р Пламен Павлов:**

- **В областта на Управлението на качеството във фирмите и образованието. В това направление са ориентирани 9 от предложените публикации**
- **В областта на Иновациите в дейността на фирмите и образованието. В това направление е насочено съдържанието на 12 публикации**
- **В областта на Конкурентната способност и Оптимизацията на бизнеспроцесите , към което има отношение съдържанието на 8 от представените публикации**

**Установявам приемственост в тематиката на дисертационното изследване с така посочените области на публикационна активност, като тя е съществено задълбочена и разширена по посока на релацията – „ Наука- Образователен процес – Практика „. Сред редицата научни резултати в изследователската дейност на кандидата бих открил :**

**1. Задълбочените изследвания относно обхвата и разкриването на системата от принципи за управлението на качеството. Ясно са изведени проблемите и начините на тяхното решаване при сертификацията и одитирането на тези системи при новите условия на доминиране на международните стандарти**

**2. В редица публикации д-р Павлов изследва пълния цикъл на управлението на качеството в системата на ВУ. Тук са установени специфичните особености на въвеждането на международния стандарт ISO 9001:2000 във висшето образование.**

**3. В редица публикации са извършени детайлни изследвания и обобщения относно технологията на приложение на различните видове иновации. Обектната ориентация на 10 публикации спрямо условията на фирмите в С ИР П на България са свързани с конкретни изводи, препоръки и направления на промяна. Това е много необходимо за появата на новите структурни бизнесединици в регионалните иновационни кластерите, бизнеспарковете, технологическите центрове и др. Всичко това силно се благоприятствува от успешното участие на кандидата за доцент в няколко международни проекта в областта на иновациите на фирмено ниво.**

**4. Налице е една широта и еволюция в подходите на изследванията за изграждането на Системите за управление на качеството. Виждаме публикации в които това се извършва на основата на структурния и дейностния подходи , но в последни публикации се разкриват възможностите и на процесния подход / публикация 22 /Прави впечатление че авторът в тези изследвания се основава и успешно прилага новостите в теорията и методологията на управлението на иновациите и качеството.**

5. Изведена е специфична класификация на факторите, влияещи върху конкурентоспособността на фирмите, под формата на „ пакетни решения „ ориентирани към създаване на конкурентни предимства. Получените резултати от тяхното прилагане за фирми от С И Р П са оценяват положително и с препоръки за практиката.

От научните приноси на кандидата, които Уважаемите Рецензенти вероятно ще разкрият по-пълно ,бих си позволил да посоча следните по-значими , според мен:

1.Извършен е задълбочен анализ и са формулирани базови изисквания за въвеждането на стандарти за качество.Обосновава се необходимостта от предварителни изследвания при внедряването на СУК в системата на В У

2.Установени са специфичните особености и основните структурни изисквания на въвеждането на международния стандарт ISO 9001:2000 във висшето образование.Тук е предложен експертен модел, за оценка на качеството на научноизследователската работа във В У.

3. Приложен е динамичен модел за изследване на релацията „Иновационен потенциал-Бизнесразвитие „като са идентифицирани пречките , бариерите за иновации и са предложени „огледални „ решения.

4. На базата на чуждестранен опит е доказана полезността от изграждане на Морски логистичен център в гр. Варна. На тази основа се предлагат нови решения за взаимодействие между спедиционните и транспортните услуги на БДЖ в Североизточния район за планиране на страната.

5. Допълнена е съществуващата класификация на рисковете при управлението на иновационните проекти и структурата на процесите при управлението на рисковете.

## 2. КРИТИЧНИ ОЦЕНКИ,ЗАБЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

1. В публикациите в областта на качеството и С У К главно се изследват структурните,организационните,техническите и дейностните параметри.В известна степен са подценени/ с частично изключение на Н И Р / и по-малко изследвани икономическите и качествените параметри.Това вероятно може да бъде повече обект на бъдещи изследвания.

2. При достатъчният обем на публикациите като цяло, не са достатъчни публикации от тип – Учебници и Учебни помагала. Не е подходящо структуриран и списъкът от публикации на автора .

3. Като административен пропуск бих отбелязал липсата на информация и заетост по показаната в Справката за заетост дисциплина „ Логистичен мениджмънт”.

## 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основавайки се на откритите научни резултати и приноси на участника в конкурса Пламен Павлов, притежаваната О Н С „доктор”, много успешната му педагогическа дейност като асистент и потенциалът за научно и професионално развитие смятам, че той отговаря напълно на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и може да заеме академичната длъжност „Доцент”.

Настоящото становище е направено в съответствие с изискванията на З Р А С на Р.България и съгласно Заповед №560, от 4.03.2011 г. на Ректора на В С У „ Ч.Храбър „

Подпис:

(доц.д-р Никола Димитров )

14.04.2011 г.

