

## СТАНОВИЩЕ

по обявения конкурс за академична длъжност „доцент” по направление

3.6. Право(Трудово и осигурително право)

с кандидат д-р Станислав Видев Коев

от проф. д.ю.н. Орлин Борисов

член на научното жури

1. По обявения в ДВ, бр. 59 от 02.08.2011г. конкурс от Варненския Свободен университет „Черноризец Храбър” за заемане на академичната длъжност „доцент” по направление 3.6 Право (Трудово и осигурително право), се явява единствен кандидат д-р Станислав Видев Коев.

Представен е списък от 8 публикации, с които се кандидатства в конкурса, от които един учебен курс, едно учебно помагало, две студии и четири статии. Всички публикации са свързани с различни теоретични и практически въпроси на трудовото право и са свързани тематично с хабилитационния труд „Българско трудово право”, изд. на ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2011г.

2. Д-р Станислав Коев е завършила през 1982 г. Академията на МВР със специалност „Опазване на обществения ред и сигурност в НРБ”. По-късно завършва право в същото висше училище. През месец април 1990 г. е защитил дисертация в Академията на ФСБ-Русия, гр.Москва и получава научната степен „кандидат на юридическите науки”. Тази научна степен е утвърдена от ВАК при МС на Република България с удостоверение № ВАК-924/27.05.1996 г.

Д-р Коев отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и основателно е допуснат до конкурса. Представеният списък на научните публикации, с които се кандидатства в конкурса, са издадени след придобиването на ОНС и не повтарят тематиката на дисертацията.

Очевидно е, че д-р Ст.Коев проявява подчертан интерес към различни теми от областта на трудовото право, на които са посветени и представените публикации - учебното пособие **„Трудово право“**(изд.на ВСУ,2008) студиите **„Източници на трудовото право“** и **„Контрол за спазване на трудовото законодателство и отговорност за нарушаването му“**(Годишник на ВСУ,2011,под печат) статиите **”Социалният диалог-съдържание,осъществяване”** (НА на ВСУ,кн.16,2008,с.71-78) **”Защита от дискриминация при уволнение”**(НА на ВСУ,кн.10,2008,с.72-78) **„Споразумението в административнонаказателното производство по Кодекса на труда”** (НА,Серия”Юридически науки и обществена сигурност/под печат/) и **„Новите законодателни решения в областта на контрола за спазване на трудовото законодателство и административнонаказателната отговорност за неговото нарушаване”** (Годишник на ВСУ, том14,2008,с.143-152).

Учебното пособие „Трудово право е насочено главно към студенти от други специалности,различни от специалността”право”,които изучават в различен обем учебната дисциплина”Трудово право”. Това пособие е полезно и за студентите по право с трудовоправните казуси,които предлага за разрешаване,а студиите и статиите са посветени на различни актуални теми от областта на трудовото право ,имащи както теоретично,така и практическо значение

В структурно отношение хабилитационния труд се състои от увод и двадесет и три глави,съответно разделени на отделни параграфи. Този труд следва логиката на учебната програма по учебната дисциплина”Трудово право”,по която се обучават студентите по специалността”Право” в юридическия факултет на ВСУ”Черноризец Храбър”.

В **увода** се представят основните цели и задачи на учебния курс. Подробно се обосновава актуалният му характер и неговото практическо значение

В отделните глави теоретично са разработени и дефинирани основните трудовоправни институти. Теоретичната им разработка е в синхрон с измененията, извършени в трудовото законодателство като в най-голямата си част те засягат единия нормативен източник на трудовото право - Кодекса на труда. Тези нови законодателни разрешения са обяснени от гледна точка на трудовоправната теория. Сравнителноправният анализ на базата, на който са разгледани измененията и допълненията на трудовото законодателство позволява ясно да се открият целите на тези промени. Като положителен момент на теоретичното изложение следва да се посочи обстоятвия анализ на засилената роля на нормите на международното трудово право върху цялостната нормативна политика в сферата на трудовите отношения у нас. В тази връзка положително е и обсъждането на приложението на Правото на Европейския съюз за регулиране на трудовите отношения у нас след приемането на Република България за член на Общността.

Следва, също така положително да се оценени и вниманието, което д-р Коев обръща на съдебната практика на Върховния съд и Върховния касационен съд при теоретичното изясняване, от него, на отделните институти на трудовото право.

В учебния курс „Българско трудово право“ д-р Коев задълбочено е анализирал някои трудовоправни институти, в чийто правна уредба през последните години бяха извършени съществени изменения. Такива институти са например отпуските на работниците и служителите, контрола за спазване на трудовото законодателство и административнонаказателната отговорност за неговото нарушаване. Особено достойнство на хабилитационния труд е разкриването на правната същност на източниците на трудовото право като вниманието е насочено към нарасналата роля на недържавните източници. Отбелязано и анализирано е важното място и на международноправните източници и на нормативните разпоредби на Правото на Европейския съюз за регулиране на трудовите отношения в нашата страна.

В изследването си д-р Коев се основава на богата правна литература. Авторът е успял да обхване всички по-важни теоретични източници по темата у нас. От изложението може да се направи извода, че той добре познава правната теория по разглежданите въпроси. Това му е дало възможност да проявява критично отношение към правната уредба на някои от институтите на трудовото право и да подкрепя с убедителни аргументи собствените си тези. Използваният език е точен и ясен. Като цяло изследването отговаря на изискванията на правната ни наука – ясна вътрешна структура, логичност и последователност на изложението и добра аргументация на изказаните научни тези.

3. Могат да бъдат направени и критични бележки:

А) Недостатъчно пълно характеризиране на някои от институтите на трудовото право (напр. института на работната заплата, работното време и др.)

Б) В своето изложение авторът излишно прибегва към коментар на правната уредба за сметка на теоретичния и анализ.

В) Дването по-ярко да се открояват правните изводи, които следват от направения анализ.

Отправените критични бележки имат второстепенен характер и в никакъв случай не са основание за омаловажаване на полезността и теоретичните достойнства на рецензираното изследване.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Хабилитационния труд „Българско трудово право” е сериозно изследване в областта на трудовото право. С него, от една страна се осъвременява и обогатява знанието, а от друга страна подпомага се учебния процес на студентите, изучаващи учебната дисциплина „Трудово право”. В този смисъл теоретичното изследване има както теоретично, така и практическо значение.

С оглед на изложеното, намирам че д-р Станислав Видев Коев отговаря на изисканията на Закона за развитие на академичния състав за заемане на академичната длъжност „доцент” по направление 3.6 Право (Трудово и осигурително право).

20. 01. 2012г.

Член на научното жури:

Варна

проф. д.ю.н Орлин Борисов